



OPERAČNÍ PROGRAM
PODNIKÁNÍ
A INOVACE



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



**TATO ZAKÁZKA JE
SPOLUFINANCOVANÁ Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU REGIONÁLNÍHO ROZVOJE
A MINISTERSTVA PRŮMYSLU A OBCHODU ČR**

Zadavatel:

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest

Název veřejné zakázky:

**Dotované ICT služby pro malé a drobné podniky –
Zvýšení konkurenceschopnosti malých a drobných
podniků prostřednictvím finanční podpory pořízení
základních ICT služeb v rámci OPPI**

Sídlem: Štěpánská 15, Praha 2

Evidenční číslo VZ: 60046681

Druh zadávacího řízení:

Otevřené zadávací řízení **na služby**

IČ: 71377999

dle § 21 odst.1 písm.a) a § 27 zákona č.137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

DODATEČNÉ INFORMACE DLE § 49 ZÁKONA

Dne 30. července 2010 byla zadavateli doručena žádost uchazeče o poskytnutí dodatečných informací dle § 49 zákona v následujícím znění:

Dotaz č. 1

Týkající se Přílohy č. 1 zadávací dokumentace této veřejné zakázky, část: řízený server hosting, technologie řízených služeb výpočetního výkonu.

Popis:

Služby poskytované na příslušném HW a virtuálních serverech s možností instalace OS. Zajištění chodu aplikací na příslušném OS. Řešení musí dále obsahovat funkce automatického přenesení virtuálního serveru z vadného HW na nový bez výpadku a dále zajištění vykrytí krátkodobých výkonových špiček systému.

Dle požadavku zadavatele se jedná o poskytnutí výpočetního výkonu (HW), popis však obsahuje „zajištění chodu aplikací“, což může být vnímáno různě. Může zadavatel upřesnit, jaký si představuje smluvní vztah mezi poskytovatelem výpočetního výkonu a funkčností aplikace? Má zadavatel představu o podobě podpory neznámých aplikací?

K této otázce uvádíme následující:

Obsahem služby je poskytnutí výpočetního výkonu (HW). Zajištěním chodu aplikací na příslušném OS je míněna možnost provozu aplikací na příslušném OS. Žadatelem, v souladu s požadovanou technickou specifikací dané služby – výpočetního výkonu.

Zadavatel nepožaduje, aby poskytovatel výpočetního výkonu uzavíral smlouvu s funkčností aplikace. Podpora aplikací není předmětem této veřejné zakázky.

Dotaz č. 2

Kdo bude odpovědný za dodržení licenčních ujednání pro aplikační SW instalovaný dodatečně uživatelem?

K této otázce uvádíme následující:

Za dodržení licenčních ujednání pro aplikační SW instalovaný dodatečně Žadatelem (uživatelem) nese odpovědnost Žadatel (uživatel).

Dotaz č. 3

Týkající se Přílohy č. 1 zadávací dokumentace této veřejné zakázky, část: řízené úložiště dat, Služba: Úložiště dat poskytované formou outsourcing, rychlost datové přípojky: varianty a/b/c - 2/10/100Mbps, umístění diskového pole: na páteřní síti internetu se zajištěním dvou nezávislých přístupových tras.

Jedná se tedy o úložiště dat dostupné z Internetu? Pokud ne, jak bude vymezen okruh oprávněných uživatelů?

K této otázce uvádíme následující:

Jedná se o úložiště dat dostupné z internetu.

Dotaz č. 4

Jako instalovaný SW na PC a NTB se požaduje kancelářský balík (textový, tabulkový editor, software pro tvorbu prezentací).

Představuje si zadavatel výhradně použití produktů společnosti Microsoft anebo mohou být použity i jiné užívané kancelářské balíky lokalizované do češtiny?

K této otázce uvádíme následující:

V případě instalovaného SW na PC a NTB (OS a kancelářské aplikace) je přípustný jakýkoliv SW (OS a kancelářské aplikace) jakéhokoliv výrobce, který splní požadovanou technickou specifikaci.

Dotaz č. 5

Pro oblast programového vybavení na PC a NTB.

Lze omezit možnosti nastavení před-instalovaného SW (OS, zabezpečení), pro zamezení kritických výpadků PC způsobených uživatelem?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, za předpokladu splnění požadované technické specifikace.

Dotaz č. 6

Servis a podpora PC a NTB.

Programová podpora bude probíhat pouze formou vzdáleného přístupu, nebo také prostřednictvím telefonické podpory?

K této otázce uvádíme následující:

Požadavky na podporu jsou uvedeny v technické specifikaci předmětných podporovaných ICT služeb.

Dotaz č. 7

Bezpečnost

Lze pokrýt 1. bezpečnostní úroveň a) až c) a 2. bezpečnostní úroveň jedním, centrálním řešením, za předpokladu, že je toto řešení cenově výhodnější a pokrývá všechny požadavky? Pokud ANO, jakým způsobem lze tuto skutečnost do tabulky obsažené v Příloze č. 1 zadávací dokumentace této veřejné zakázky zachytit? Požadavek na certifikaci ISO 27001 je v listu "11_bezpečnost" v tabulce obsažené v Příloze č. 1 zadávací dokumentace této veřejné zakázky míněn na výrobce SW, nebo Uchazeče/Administrátora?

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel požaduje nabídku bezpečnostního řešení v souladu s požadovanou technickou specifikací. Zadavatel připouští certifikaci ISO 27001 buď výrobce SW, nebo Uchazeče/Administrátora.

Dotaz č. 8

Pro službu řízené zálohování serveru potřebujeme specifikovat horní hranice pro zálohovanou kapacitu. V požadavku se specifikuje pro jednotlivé varianty a) min 100 GB b) min. 250 GB c) min. 500 GB.

**Jak zadavatel definuje službu v jejím horním rozhraní? Příklad: celkový objem zálohovaných dat bude více jak 1,5 TB.
Jak dlouho zadavatel předpokládá držení zálohovaných dat?**

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel požaduje minimum zálohované kapacity v souladu s technickou specifikací dané služby. Rozpětí délky poskytování služeb je uvedené v článku 2.1 zadávací dokumentace (délka trvání odběru ICT služby/služeb).

Dotaz č. 9

Pro oblast řízené zálohování serveru zadavatel požaduje přístupové technologie NAS nebo SAN. Předpokládáme, dle formulace v zadávací dokumentaci, připojení jak serverů které žadatel získá v rámci server hosting, tak serverů které má žadatel ve své vlastní správě.

Jaká je představa zadavatele pro připojení pomocí SAN? Představuje si zadavatel použití fibre chanel (FC) technologií? V případě, že ne, může zadavatel definovat, jaké technologie zvažuje pro propojení kapacit v rámci server hosting a vlastních serverů v lokalitě žadatele.

K této otázce uvádíme následující:

Technologie Fibre Channel (FC) je přípustná. Jsou přípustné i další technologie za předpokladu splnění technické specifikace služby.

Dotaz č. 10

Připouští zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení použít kurzové doložky z důvodu dlouhodobosti poskytování služby a předpokládaným změnám měnových kurzů?

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel nepřipouští použití kurzové doložky.

Dotaz č. 11

V požadované specifikaci monitoru pro PC lb je uvedeno rozlišení 1680x1080 které je u 22" monitoru na trhu minoritní a není běžné používané.

Je pro zadavatele přípustné použití rozlišení běžně používané u 22" monitorů 1680x1050?

K této otázce uvádíme následující:

Je přípustné i rozlišení 1680x1050.

Dne 30. července 2010 byla zadavateli doručena žádost uchazeče o poskytnutí dodatečných informací dle § 49 zákona v následujícím znění:

1. Příloha 1 Technická specifikace Cenový model

Zadavatel v příloze 1 uvádí na listu 1b_manažerské_PC+internet řádek 13: „LDC,22" rozlišení min. 1650x1080". Protože všechny současně dodávané monitory v této kategorii mají standardně rozlišení 1680 x1050, má uchazeč za to, že v zadávací dokumentaci mohlo dojít k formální chybě.

Dotaz:

Měl zadavatel na mysli standardní rozlišení 1680x1050 bodů?

K této otázce uvádíme následující:

Je přípustné i rozlišení 1680x1050.

2. Příloha 1 Technická specifikace Cenový model

Zadavatel v příloze 1 uvádí na listech 2a_manažerský_NTB+internet řádek 15, 2b_ultralehký_NTB+internet řádek 15, 2c_výkonný_NTB+internet řádek 16 je ve specifikaci dodatečné vybavení uvedeno: **možnost připojení do dokovací stanice (replikátor portů).**

Dotaz:

Uchazeč má za to, že touto specifikací je míněna přítomnost dokovacího konektoru v těle notebooku. Je tento výklad uchazeče správný?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, je nutná přítomnost dokovacího konektoru v těle notebooku.

3. Příloha 6 Návrh smlouvy

Zadavatel v návrhu smlouvy v části Platební podmínky odst. 5 uvádí: „Všechny úhrady Mandatáři budou provedeny až po souhlasném rozhodnutí II. oponentního řízení, které učiní Ministerstvo průmyslu a obchodu. Do doby vydání souhlasného rozhodnutí II. oponentního řízení Ministerstva průmyslu a obchodu není Mandant v prodlení se zaplacením Mandatáři žádné z úhrad dle této smlouvy.“

Dotaz:

Vzhledem k tomu, že v návrhu smlouvy není uvedena lhůta pro vydání rozhodnutí II. oponentního řízení, předpokládá se, že k vydání tohoto rozhodnutí dojde ve lhůtě do 60 dnů od vystavení faktury?

K této otázce uvádíme následující:

V souladu s příslušnými pravidly OPPI lze úhradu provést až po souhlasném rozhodnutí II. oponentního řízení, které učiní Ministerstvo průmyslu a obchodu. Maximální délka trvání II. oponentního řízení není stanovena.

Dne 30. července 2010 byla zadavateli doručena žádost uchazeče o poskytnutí dodatečných informací dle § 49 zákona v následujícím znění:

Dotaz č.1

Ve službě č. 13 Síťová infrastruktura je uvedena cena za jednoho uživatele s tím, že minimální počet uživatelů jsou čtyři. V tabulce Příloha_I_Technická_specifikace_Cenový_model v listu

13_sítová_infrastruktura je na řádku 31 měsíční platba za síťovou infrastrukturu měsíční platba za 1 uživatele — minimálně 4 uživatelé, proč je v souhrnné tabulce v Cenovém modelu na řádku 50 uveden rozpočet pro čtyři uživatele?

K této otázce uvádíme následující:

Tabulka na listu 1 v Příloze 1 je modelová varianta za účelem stanovení nabídkové ceny. V popisu podporované ICT služby 13 Síťová infrastruktura je uveden počet 4 jako připomínka minimálního počtu uživatelů.

Dotaz č.2

Tento tendr je vypsán pro malé firmy, kde dle podmínek z definice malých a středních podniků je maximální počet osob, které zaměstnávají je 50 zaměstnanců. S odkazem na technickou specifikaci cenového modelu je minimální počet uživatelů 4. Předpokládáme, že zadavatel umožňuje, aby si uchazeč síťové řešení uzpůsobil dle potřeb tak (např. použité víceportového switche, kombinace switche a routeru dohromady v jednom šasi) jen je nutná garance ceny pro jednoho uživatele?

K této otázce uvádíme následující:

Odběratele podporovaných ICT služeb na základě veřejné zakázky jsou malé a drobné podniky dle definice Malých a středních podniků. Domníváme se, že dotaz Uchazeče se týká podporované ICT služby 13 Síťová infrastruktura. Ano, v případě této podporované ICT služby je nutná garance jednotkové ceny na jednoho uživatele za předpokladu minimálního počtu uživatelů čtyři v souladu s technickou specifikací uvedené služby.

Dotaz č.3

V tabulce Příloha_I Technická_specifikace_Cenový_model je v listu 1 Cenový model na řádku 50 ve sloupci Počet celkový počet 1800, co přesně toto číslo znamená - jedná se o počet firem nebo celkový počet uživatelů ve všech firmách dohromady?

K této otázce uvádíme následující:

Tabulka na listu 1 v Příloze 1 je modelová varianta za účelem stanovení nabídkové ceny. Na řádku 50 ve sloupci Počet celkový počet 1800 jedná se o celkový počet uživatelů za účelem stanovení nabídkové ceny na základě modelové varianty.

Dotaz č.4

V zadání služby č.13 Šítova infrastruktura je nutnost použití wifi controleru. Je nutno použít wifi kontroler vždy? Například když uchazeč pro firmu kde jsou čtyři uživatelé, kteří budou připojeni do integrovaného routeru se switchem včetně wifi postrádá řešení s kontrolérem smysl a neúměrně zvyšuje cenu celého řešení.

K této otázce uvádíme následující:

V případě podporované ICT služby 13 Šítova infrastruktura není nutné vždy použití WiFi Controlleru. Uchazeč ve své nabídce předkládá v souladu s článkem 2.1 zadávací dokumentace i Projekt řešení předmětu veřejné zakázky, ve kterém uvede k dané službě maximální počet uživatelů, kde WiFi Controller nebude použit za předpokladu splnění ostatních parametrů technické specifikace služby.

Dotaz č .5

Lze nějak dopředu specifikovat procentuelní rozložení resp. zastoupení firem dle počtu zaměstnanců?

Viz příklad

Společnost typ 1	4 zaměstnanci	% zastoupení typu této firmy....
Společnost typ 2	16 zaměstnanců	% zastoupení typu této firmy....

Společnost typ 3	24 zaměstnanců	% zastoupení typu této firmy....
Společnost typ 4	48 zaměstnanci	% zastoupení typu této firmy....

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel předpokládá, že je Uchazeč odborníkem znalým trhu v oblasti poskytovaných služeb (podporované ICT služby, služby administrace a propagace), o poskytování kterých se v rámci veřejné zakázky uchází.

Uchazeč musí splnit Závazný ukazatel plnění předmětu veřejné zakázky definovaný v článku 15.1 zadávací dokumentace.

Dotaz č.6

Symbol DECT/WiFi znamená, že se jedná o alternativu DECT nebo WiFi anebo se jedná o požadavek DECT a současně WiFi ?

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel předpokládá, že se dotaz týká technické specifikace služby 9 Hlasová komunikace.

V případě této služby se jedná se o požadavek na doplňkovou funkci systému DECT nebo WIFI.

Dotaz č.7

Má být součástí navrhovaného řešení možnost výběru DECT nebo WiFi uživatele nebo je na výběru dodavatele zda dodá mobilní technologii WiFi nebo technologii DECT ?

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel předpokládá, že se dotaz týká technické specifikace služby 9 Hlasová komunikace.

V tomto případě je možnost výběru DECT nebo WiFi na výběru Žadatele (uživatele).

Dotaz č.8

Jedná se o DECT/WiFi buňkový systém s možností plynulého přecházení uživatele s bezdrátovým telefonem z dosahu signálu jedné vysílací stanice/AP do signálu jiné stanice/AP?

Jestliže ano, je požadováno nepřerušování probíhající hovoru při přechodu z jedné buňky do druhé (funkce handover)?

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel předpokládá, že se dotaz týká technické specifikace služby 9 Hlasová komunikace.

Ano, v tomto případě se jedná o DECT/WiFi buňkový systém s možností plynulého přecházení uživatele s bezdrátovým telefonem z dosahu signálu jedné vysílací stanice/AP do signálu jiné stanice/AP a je požadováno nepřerušování probíhající hovoru při přechodu z jedné buňky do druhé (funkce handover).

Dotaz č.9

V případě, že se jedná o buňkový systém, jaký je maximální limit počtu přihlášených bezdrátových uživatelů v systému?

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel předpokládá, že se dotaz týká technické specifikace služby 9 Hlasová komunikace.

Odběratelé podporovaných ICT služeb jsou malé a drobné podniky dle definice uvedené v článku 2.2.2 zadávací dokumentace.

Dotaz č.10

Je předmětem dotace i nově budovaná LAN pasivní infrastruktura? Pasivní infrastruktura se rozumí kabeláže, zásuvky apod.

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel předpokládá, že se dotaz týká technické specifikace služby 13 Síťová infrastruktura.

Ano, v případě této podporované ICT služby je v souladu s technickou specifikací součástí služby i pasivní infrastruktura.

Dotaz č.11

Jak se má cenově rozlišit služba se stávající instalovanou kabeláží od služby, když žádá pasivní instalovaná kabeláž není?

V cenotvorbě je proto společná položka, která toto nerozlišuje, a náklady na kabeláž nejsou zanedbatelné.

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel předpokládá, že se dotaz týká technické specifikace služby 13 Síťová infrastruktura.

V případě této podporované ICT služby je v souladu s technickou specifikací součástí služby i pasivní infrastruktura, pokud je zapotřebí. Zadavatel požaduje jednu nabídkovou cenu za tuto službu.

Dotaz č.12

Může být stolní PC nahrazeno notebookem ve stejné kvalitě?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, ze předpokladu splnění technické specifikace, možnosti nabídnutí volby Žadateli mezi stolním PC a notebookem a za předpokladu splnění podmínek zadávací dokumentace.

Dotaz č.13

Může být pevná stanice nahrazena kompaktním „tenkým klientem“ tzn. v monitoru integrovaným PC?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, ze předpokladu splnění technické specifikace.

Dotaz č.14

Co se stane se zbožím po 36-ti měsících?

K této otázce uvádíme následující:

Předmětem veřejné zakázky je poskytování služeb (podporované ICT služby, služby administrace a propagace).

Předmětem veřejné zakázky není osud hmotných komponent služeb po ukončení poskytování služeb dle této veřejné zakázky.

Dotaz č.15

Co se míní pojmem 1 uživatel- je to jedna pobočka, jedna firma, 1 aktivní port, jeden člověk, jeden uživatel telefonu?

K této otázce uvádíme následující:

Pojmem 1 uživatel je míněn jeden fyzický uživatel, který bude využívat podporované ICT služby u služeb, jejichž odběr je dle technické specifikace determinován jedním uživatelem jako jednotkou, která službu/služby konzumuje.

Dotaz č.16

V listu 13 síťová infrastruktura je na řádce 30 zřizovací poplatek za službu. K čemu má být vztažena výše tohoto zřizovacího poplatku za infrastrukturu, když zcela jistě bude jiný pro malou firmu a velkou firmu?

K této otázce uvádíme následující:

V případě uvedené služby je v souladu s technickou specifikací zřizovací poplatek jednotný a je předmětem nabídky Uchazeče.

Na základě této veřejné zakázky není přípustné poskytovat podporované ICT služby velkým podnikům.

Dotaz č.17

Cena za uživatele v sobě obsahuje jak LAN připojení uživatele na port na switchi i instalaci AP pro Wifi připojení? Nezdá se Vám rozumné rozdělit pevné a bezdrátové připojení? Pro firmu bez Wifi může cena za port kalkulující s potenciálním wifi cenu zbytečně zvyšovat.

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel děkuje za podnět. Zadavateli se stávající technická specifikace služby jeví jako rozumná.

Dne 2. srpna 2010 byla zadavateli doručena žádost uchazeče o poskytnutí dodatečných informací dle § 49 zákona v následujícím znění:

DOTAZ č. 1

Je u neplátce DPH uznatelným výdajem DPH odebíraných služeb?

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel předpokládá, že se dotaz Uchazeče týká podporovaných Žadatelů.

V případě, že je Žadatel neplátce DPH, je DPH způsobilým výdajem.

DOTAZ č. 2

Jak je definována zodpovědnost za to, že žadatel uvede nepravdivé údaje, které nejsou veřejně zkontrolovatelné?

K této otázce uvádíme následující:

V případě uvedení nepravdivých údajů Žadatel nemá nárok na odběr podporovaných služeb. V případě, že již došlo ze strany Žadatele k odběru podporovaných ICT služeb, Žadatel vrací obdrženou podporu.

DOTAZ č. 3

Co se stane, když žadatel v průběhu realizace zkrachuje nebo změní svůj status (firmu koupí jiný subjekt a stane se z ní velká firma)? Kdo a jak případně vrací dotaci?

K této otázce uvádíme následující:

Změna statusu je upravena v definici malých a středních podniků, dopad konkurzu v článku 2.2.2 zadávací dokumentace.

Vrácení dotací je upraveno Zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.

DOTAZ č. 4

Jaký je proces vyúčtování při porušení podmínek, resp. vrácení peněz?

K této otázce uvádíme následující:

Vrácení dotací je upraveno Zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.

DOTAZ č. 5

Bod 8.1 - Administrátor je povinen prokázat účelové použití finančních prostředků na služby administrace a/nebo propagace. (účelové = v souladu s nabídkou nebo požadavky CI). Jak se toto prokazuje?

K této otázce uvádíme následující:

Uchazeč ve své nabídce předkládá v souladu s článkem 2.1 zadávací dokumentace i Projekt řešení předmětu veřejné zakázky. Uchazeč prokáže účelové použití finančních prostředků v souladu s Projektem. Projekt musí být v souladu se zadávací dokumentací.

DOTAZ č. 6

Bod 8.5.- Administrátor je oprávněn vystavit a doručit zadavateli daňový doklad až poté, co dojde k protokolárnímu předání výsledků plnění (Je možné fakturovat až poté, co bude předáno vše ze seznamu nebo po dílčích krocích a po jednotlivých měsících)?

K této otázce uvádíme následující:

Po jednotlivých měsících tak, jak je uvedeno v článku 8 zadávací dokumentace.

DOTAZ č. 7

Kdo bude vlastníkem HW/SW po konci projektu, resp. poté, co skončí nájem po 24-36 měsících? Jaký je proces možného odkupu? Jak se bude nakládat s HW dodaným zákazníkovi po uplynutí doby závazku?

K této otázce uvádíme následující:

Předmětem plnění veřejné zakázky nejsou podmínky dalšího nakládání s hmotnými komponentami služeb. Případný odkup hmotných komponent služeb je předmětem obchodního vztahu mezi Žadatelem a Uchazečem mimo rámec této veřejné zakázky.

Uchazeč ve své nabídce předkládá v souladu s článkem 2.1 zadávací dokumentace i Projekt řešení předmětu veřejné zakázky.

DOTAZ č. 8

Kdy je první možné datum „Zahájení využívání zvolených ICT služeb“?

K této otázce uvádíme následující:

Předpokládaný termín zahájení realizace služeb je uveden v článku 3 zadávací dokumentace.

DOTAZ č. 9

Je možné mít přímý přístup do Centrálního registru podpor malého rozsahu pro kontrolu informací od žadatelů?

K této otázce uvádíme následující:

V tomto okamžiku nelze zajistit pro Uchazeče přímý přístup do Centrálního registru de minimis.

DOTAZ č. 10

Žadatel čerpá podporu de minimis podpisem smlouvy o poskytnutí dotace. Dochází k čerpání prostředků z alokovaných 441 mil. Kč až oprávněným měsíčním vyúčtováním dodaných služeb nebo už při podpisu smlouvy (zatím nebyly žadatelům služby dodány, nemohou být tedy vykázány)?

K této otázce uvádíme následující:

Pro zápis do registru de minimis je určující datum podpisu žádosti o podporu ze strany Žadatele, ne datum zahájení poskytování služeb.

DOTAZ č. 11

Bod 3.1.2.

Je správná interpretace tohoto bodu taková, že čerpání dotací z OPPI končí k 31.12.2014 a tudíž poslední možný termín podpisu smlouvy s koncovým žadatelem při závazku 24m je k 31.12.2012 a při závazku 36m je k 31.12.2011? Pokud toto tak není, jaké poslední termíny jsou určeny pro přijetí žádosti a podpisu smlouvy, respektive čerpání 60% z ceny služby, tj. dotace?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, interpretace Uchazeče je správná.

DOTAZ č. 12

Je akceptovatelné pro část „Pevné připojení k internetu“ v bodě 2.1.1. ZD rozdělit nabídkovou cenu dle délky závazku, tj. na 24m a 36m?

K této otázce uvádíme následující:

Není to přípustné.

DOTAZ č. 13

Příloha č.1, list 9_hlasová_komunikace (technické parametry)

Jsou doplňkové funkce systému, tak jak jsou popsány, určeny pouze pro variantu c) nebo i pro varianty řešení b) a a) ?

K této otázce uvádíme následující:

Doplňkové funkce systému, tak jak jsou popsány, jsou určeny pouze pro variantu c).

DOTAZ č. 14

Bod 2.1.1 podbod 1.a 2.

Dle definice této služby se jedná o PC poskytnutý formou služby (mimo jiné) včetně připojení k internetu. V technické specifikaci je pouze jedna kolonka na uvedení ceny bez DPH jako měsíční platba za definovanou službu. Má se zde tedy uvést pouze cena PC? Pokud tato cena má být i s cenou internetového připojení, je nutné přidat takový počet kolonek pro nabídkovou cenu, kolik je variant internetového připojení?

K této otázce uvádíme následující:

Na základě uvedeného bodu je požadován stav minimálně jedna internetová přípojka v místě instalace stolního PC/stolních PC. V ceně stolního PC nemá být zakomponováno internetové připojení, toto si Žadatel vybírá sám prostřednictvím jiné služby.

V Praze dne 3. srpna 2010


Mgr. Milan Fritz
Advokátní kancelář Dáňa, Pergl a partneři