

Příloha č. 5

VÝBĚROVÁ KRITÉRIA
PROGRAM ICT A STRATEGICKÉ SLUŽBY**PODPOROVANÁ AKTIVITA:** Tvorba nových IS/ICT řešení a aplikací**ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

Registrační číslo:	
Žadatel:	
Název projektu:	
Místo realizace projektu (NUTS II):	
Požadovaná částka (dotace):	_____ Kč

Metodika bodování

Výběrová kritéria jsou rozdělena na šest základních částí:

- A Vylučovací kritéria
- B Ekonomické hodnocení žadatele
- C Přínosy a relevance projektu
- D Zkušenosti a odborné předpoklady žadatele
- E Připravenost žadatele
- F Technické řešení projektu a jeho udržitelnost

Každá část je dále členěna.

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B až F jsou bodovací - přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení externího hodnotitele (EH) nebo projektového manažera (PM). Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného EH resp. PM. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen.

Součet bodů za části B až F je celkovým bodovým ohodnocením projektu. Projekt může získat maximálně 100 bodů.

Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 50 bodů.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.

A Vylučovací kritéria – vyplňuje zprostředkující subjekt (agentura CzechInvest)	ANO/NE	Zdroj informace
<p>1. Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Programu, resp. subaktivity dle čl. 2.1 a). Výstupy projektu se neprojeví v zakázaných odvětvích vymezených v Programu.</p> <p><i>Komentář:</i> <i>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle podporované aktivity - tvorba nových IS/ICT řešení a aplikací.</i></p>		RŽ, PŽ Osnova PZ 1.5 3.1.1
<p>2. Požadovaná výše investice do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, jenž slouží výlučně pro účely zajištění aktivit projektu, činí pro malé podniky minimálně 0,5 mil. Kč, pro střední podniky 1 mil. Kč, v případě velkých podniků pak 3 mil. Kč.</p> <p><i>Komentář:</i> <i>Investicí do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku se pro účely minimální investice rozumí pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, zaplacené nájemné dlouhodobého hmotného majetku najatého formou finančního leasingu a kupní cena při následném odkupu tohoto majetku a technické zhodnocení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku ve vlastnictví Příjemce i majetku najatého, a to za předpokladu, že technické zhodnocení je hrazeno nájemcem a ten je oprávněn jej odepisovat na základě písemné smlouvy dle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmů ve znění pozdějších předpisů.</i> <i>Vymezení minimální požadované investice dle výše uvedené definice je širší než požadavky kladené na způsobilé výdaje (vybrané položky způsobilých výdajů tak mohou být její součástí).</i></p>		RŽ Osnova PZ 1.5 3.1.1
<p>3. Příjemce dotace vytvoří a obsadí v rámci realizace projektu v závislosti na velikosti podniku minimální množství nových odborných pozic, které činí pro malý podnik alespoň 3 místa, pro střední podnik 5 míst a v případě velkého podniku 10 pracovních míst.</p> <p><i>Komentář:</i> <i>Jedná se o odborné pozice, jež jsou vytvořeny v přímé souvislosti s realizací projektu a obsazeny zaměstnanci, jejichž pracovní náplň koresponduje s předmětem řešení projektu.</i></p>		RŽ Osnova PZ 2.5.1 3.4.1
<p>4. Finanční zdraví žadatele vyjádřené ratingovým hodnocením je rovné nebo lepší než C+.</p> <p>Posoudí zprostředkující subjekt na základě výsledku ratingu; v případě hodnocení horšího než C+ je projekt vyloučen.</p> <p><i>Komentář: Pokud žadatel k datu podání registrační žádosti podniká po dobu kratší než 2 uzavřená účetní období, bude rating zpracován z dvouletých finančních údajů za podnikatele, který/kteří v žadateli uplatňuje/uplatňují dohromady rozhodující vliv. U zahraničních subjektů předloží žadatel rating za zahraniční subjekt/subjekty, který/kteří v žadateli uplatňuje/uplatňují dohromady rozhodující vliv, provedený externí ratingovou agenturou, přičemž tento rating musí být převeden na hodnotící stupnici dle Moody's nebo Standard&Poors. V případě, že bude prováděn rating u více podnikatelů, kteří v žadateli dohromady uplatňují rozhodující vliv, musí každý z těchto podnikatelů získat minimální požadované ratingové hodnocení.</i> <i>Pokud není žadatel schopen dodat dvouleté finanční výkazy za sebe či svoji mateřskou společnost a tudíž není možné vypočítat rating, je jeho žádost neplatná.</i></p>		data z účetních výkazů doložená při podání registrační žádosti

5.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí. <i>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že má pozitivní, či přinejmenším neutrální vliv na životní prostředí a zdraví lidí.</i>		PŽ Osnova PZ 3.5.3
6.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí. <i>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</i>		PŽ Osnova PZ 3.4.2
V případě vyřazení projektu na tomto místě uvede zprostředkující subjekt řádné zdůvodnění. V případě vyloučení z důvodu nesplnění kritéria 4 se bude opírat o odborné posouzení finančním analytikem zprostředkujícího subjektu (agentura CzechInvest).			

B Ekonomické hodnocení žadatele – vyplňuje zprostředkující subjekt (agentura CzechInvest)	Počet bodů	Zdroj informace												
<p>1. Hodnocení finančního a nefinančního zdraví (rating)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ratingová známka</th> <th>Body</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>B-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Komentář:</i> Rating žadatele v sobě zahrnuje hodnocení žadatele k datu podání žádosti na základě jeho historie (poslední dvě po sobě následující uzavřená účetní období, dle daňového přiznání) a aktuálního čtvrtletí. Je koncipován tak, aby odrážel finanční a nefinanční situaci žadatele ve sledovaném období.</p>	Ratingová známka	Body	A	4	B+	3	B	2	B-	1	C+	0	/4	Finanční výkazy (FV)
Ratingová známka	Body													
A	4													
B+	3													
B	2													
B-	1													
C+	0													
<p>2. Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Realizovatelný bez výhrad</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>Realizovatelný s výhradami</td> <td>1 b.</td> </tr> <tr> <td>Obtížně realizovatelný</td> <td>0 b.</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Komentář:</i> Finanční hodnocení realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a jeho realizovatelnost, a to především z hlediska reálnosti využití vlastních zdrojů (včetně úvěrů) pro financování projektu. Hodnotí, zda náklady na předložený projekt jsou založeny na reálných základech (tvorba provozního cash flow).</p>	Realizovatelný bez výhrad	2 b.	Realizovatelný s výhradami	1 b.	Obtížně realizovatelný	0 b.	/2	Finanční plán projektu (FPP)						
Realizovatelný bez výhrad	2 b.													
Realizovatelný s výhradami	1 b.													
Obtížně realizovatelný	0 b.													
B Celkem bodů	/6													

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kriterií. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kriterií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Přínosy a relevance projektu (vyplňuje EH)	Počet bodů	Zdroj informace						
<p>1. Počet nově vytvořených pracovních míst</p> <p>Při navýšení počtu pracovních pozic o každých dalších 25% nad požadované minimum získá Příjemce 1 bod, max. však 4 body.</p> <p><i>Komentář:</i> <i>Příjemce má povinnost vytvořit v rámci realizace projektu stanovený minimální počet nových pracovních míst dle jeho velikosti a podporované aktivity a obsadit je zaměstnanci, kteří vykonávají odbornou činnost (např. programátoři, projektoví manažeři, vedoucí programátorských týmů atp.).</i></p>	/4	RŽ Osnova PZ 3.4.1						
<p>2. Projekt bude realizován v regionu se soustředěnou podporou státu</p> <table border="1"> <tr> <td>ano</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ne</td> <td>0</td> </tr> </table> <p><i>Komentář:</i> <i>Cílem zvýhodnění postižených regionů je povzbudit prostřednictvím programu hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce žádoucí (seznam těchto regionů je uveden v dodatku k tomuto dokumentu).</i></p>	ano	2	ne	0	/2	RŽ Osnova PZ 1.5 3.5.1		
ano	2							
ne	0							
<p>3. Velikost podniku</p> <table border="1"> <tr> <td>malé a drobné podniky (dle definice MSP)</td> <td>4 b.</td> </tr> <tr> <td>střední podniky (dle definice MSP)</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>velké podniky</td> <td>0 b.</td> </tr> </table> <p><i>Komentář:</i> <i>Údaje se sčítají za podniky ve skupině (dle postupu používaného pro stanovení MSP).</i></p>	malé a drobné podniky (dle definice MSP)	4 b.	střední podniky (dle definice MSP)	2 b.	velké podniky	0 b.	/4	RŽ, PŽ
malé a drobné podniky (dle definice MSP)	4 b.							
střední podniky (dle definice MSP)	2 b.							
velké podniky	0 b.							
<p>4. Vzdělanostní struktura nových zaměstnanců</p> <p>Podíl pracovníků s VŠ vzděláním na nově vytvořených pracovních místech.</p> <table border="1"> <tr> <td>Více než 50%</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>20 – 50%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>méně než 20%</td> <td>0</td> </tr> </table> <p><i>Komentář:</i> <i>VŠ vzděláním se rozumí úspěšné absolvování alespoň bakalářského studijního programu.</i></p>	Více než 50%	2	20 – 50%	1	méně než 20%	0	/2	PŽ Osnova PZ 3.4.1
Více než 50%	2							
20 – 50%	1							
méně než 20%	0							
<p>5. Vliv projektu na životní prostředí</p> <p>Projekt má prokazatelně pozitivní dopad na životní prostředí (upřednostnění brownfield před greenfield projektem, regenerace prostoru, spolupráce s municipalitami na ekologicky přínosných projektech, využití ekologických zdrojů energie a jiná proekologická opatření).</p> <p><i>Komentář:</i> <i>Zvýšená podpora projektů s potenciálně pozitivním vlivem na životní prostředí je v souladu s evropskými i národními prioritami. Likvidace brownfieldů má analogický účinek.</i></p>	/1	PŽ Osnova PZ 3.5.3						
<p>6. Spolupráce se vzdělávacími nebo vědecko-výzkumnými institucemi</p> <p>Za každou formu spolupráce plánovanou v projektu dostane žadatel 1 bod, nejvýše však 4 body; automaticky získává 1 bod, pokud v době podání žádosti již spolupracuje se školami (hodnocení zpětné spolupráce). V případě plánované spolupráce musí žadatel k plné žádosti přiložit kopii/kopie smlouvy/smluv o spolupráci s příslušnou institucí.</p>	/4	PŽ Osnova PZ 2.6.1						

	<p>Komentář: Možné formy spolupráce (příklady), za každou se přidělí jeden bod (v případě vícenásobného splnění některého z kritérií za ně lze přidělit více bodů):</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití (aplikace) výsledků realizovaných na školách; - zadávání bakalářských, diplomových, disertačních či jiných závěrečných prací (pro získání bodů za splnění tohoto kritéria nutno zadat během realizace projektu alespoň 3 práce studentům); - zaměstnávání studentů na stáže/brigády/na částečný i plný pracovní úvazek (pro získání bodů za splnění tohoto kritéria nutno zaměstnat během realizace projektu alespoň 1 studenta na dobu minimálně 6 měsíců); - poskytnutí grantu nebo jiné finanční pomoci vzdělávací instituci (minimálně ve výši 10.000 Kč); - školení a další formy spolupráce. 		2.6.2												
7.	<p>Náklady na zvyšování kvalifikace zaměstnanců za poslední 2 roky (% vynaložených nákladů z celkových mzdových nákladů firmy – průměr za 2 roky)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>MSP</th> <th>velké podniky</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>více než 0,9%</td> <td>více než 1,5%</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>0,3 – 0,9%</td> <td>0,6 – 1,5%</td> <td>1 b.</td> </tr> <tr> <td>méně než 0,3%</td> <td>méně než 0,6%</td> <td>0 b.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Komentář: Pokud je pro účely podpory zakládána v České republice nová právní entita, vztahuje se uvedené hodnocení i na mateřskou společnost, v případě, že je tato jediným nebo většinovým vlastníkem. Pokud existuje více mateřských společností se stejným podílem, žadatel si sám vybere, která z nich bude využita pro účely hodnocení.</p>	MSP	velké podniky		více než 0,9%	více než 1,5%	2 b.	0,3 – 0,9%	0,6 – 1,5%	1 b.	méně než 0,3%	méně než 0,6%	0 b.	/2	PŽ Osnova PZ 2.5.3
MSP	velké podniky														
více než 0,9%	více než 1,5%	2 b.													
0,3 – 0,9%	0,6 – 1,5%	1 b.													
méně než 0,3%	méně než 0,6%	0 b.													
C	Celkem bodů	/19													

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérii ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Zkušenosti a odborné předpoklady žadatele (vyplňuje EH)	Počet bodů	Zdroj informace										
<p>1. Dosavadní zkušenosti v podporované oblasti</p> <table border="1"> <tr> <td>pracuje v oboru, do kterého projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu</td> <td>4 b.</td> </tr> <tr> <td>pracuje v oboru max. 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu</td> <td>3 b.</td> </tr> <tr> <td>pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>pracuje v oboru max. 3 roky a nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu</td> <td>1 b.</td> </tr> <tr> <td>nepracuje v oboru, do kterého projekt směřuje</td> <td>0 b.</td> </tr> </table> <p>+1 bod: reference ze zahraničí v oblasti IT</p> <p><i>Komentář:</i> Pokud je pro účely podpory zakládána v České republice nová právní entita, vztahuje se uvedené hodnocení i na mateřskou společnost, v případě, že je tato jediným nebo většinovým vlastníkem. Pokud existuje více mateřských společností se stejným podílem, žadatel si sám vybere, která z nich bude využita pro účely hodnocení.</p>	pracuje v oboru, do kterého projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	4 b.	pracuje v oboru max. 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	3 b.	pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu	2 b.	pracuje v oboru max. 3 roky a nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu	1 b.	nepracuje v oboru, do kterého projekt směřuje	0 b.	/5	PŽ Osnova PZ 2.2.1 2.2.2 2.2.3
pracuje v oboru, do kterého projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	4 b.											
pracuje v oboru max. 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	3 b.											
pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu	2 b.											
pracuje v oboru max. 3 roky a nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu	1 b.											
nepracuje v oboru, do kterého projekt směřuje	0 b.											
<p>2. Podnikatelská strategie, znalost trhu.</p> <p>Firma prokazuje znalosti trhu, dělá jeho průzkumy, zjišťuje potřeby zákazníků atd.</p> <p><i>Komentář:</i> Žadatel dokumentuje, že je firmou, která má zažité základní principy podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. Fakta, uváděná v podnikatelském záměru, by měla zřetelně (i když na obecné úrovni) informovat o podnikatelské strategii žadatele, např.: jakým způsobem firma obchoduje (má vlastní prodejní síť – obchoduje prostřednictvím zástupců – dodává výlučně jednomu odběrateli), jak si obstarává podněty pro inovaci produktů a procesů (např. od vlastních obchodníků, kontaktem se zákazníky, provádí průzkum trhu, zjišťuje potřeby klientů...). Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu. U projektů s předpokládanou výší dotace nad 12 mil. Kč popíše žadatel podrobněji nejen celkovou podnikatelskou strategii, ale uvede i principy dalších významných firemních činností (obchod, inovace produktů a postupů, investiční rozvoj aj.).</p>	/4	PŽ Osnova PZ 2.2.1 2.2.2 2.2.4 2.4.1 2.4.5 3.2.1 3.2.2 3.2.3										
<p>3. Zajištění inovačních procesů</p> <p>V minulosti firma inovovala své produkty, procesy nebo služby:</p> <table border="1"> <tr> <td>vlastním řešením příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>prostřednictvím transferu technologií (nákupem řešení nebo nákupem licencí)</td> <td>1 b.</td> </tr> <tr> <td>nijak</td> <td>0 b.</td> </tr> </table> <p><i>Komentář:</i> Pokud je pro účely podpory zakládána v České republice nová právní entita, vztahuje se uvedené hodnocení i na mateřskou společnost, v případě, že je tato jediným nebo většinovým vlastníkem. Pokud existuje více mateřských společností se stejným podílem, žadatel si sám vybere, která z nich bude využita pro účely hodnocení.</p>	vlastním řešením příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti	2 b.	prostřednictvím transferu technologií (nákupem řešení nebo nákupem licencí)	1 b.	nijak	0 b.	/2	PŽ Osnova PZ 2.4.5				
vlastním řešením příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti	2 b.											
prostřednictvím transferu technologií (nákupem řešení nebo nákupem licencí)	1 b.											
nijak	0 b.											

4.	Perspektivnost projektu z pohledu žadatele Jak projekt reaguje na aktuální a perspektivní potřeby firmy - hodnotitel posoudí potřebnost a závažnost projektu pro budoucí vývoj firmy. <i>Komentář:</i> Hodnotitel ocení v tomto kritériu souhrnný dojem z toho, jak dalece je projekt pro žadatele potřebný a přínosný.	/6	PŽ Osnova PZ 2.2.1 2.2.2 3.1 celé										
5.	Používané metodiky, standardy, certifikace <table border="1"> <tr> <td>Žadatel při podání žádosti již má certifikát/y (např. ISO 9001 - management jakosti, ISO 17099 - řízení bezpečnosti informací, Czech Made, je hodnocen dle EFQM - min. Level 2, Národní cena ČR za jakost a další) a zároveň používá v praxi metodiku/metodiky řízení projektů, implementace apod.</td> <td>4 b.</td> </tr> <tr> <td>Žadatel používá v praxi (dokumentovat alespoň na jednom případě) metodiku/metodiky; jedná se např. o metodiku řízení projektů, metodiku implementace apod.</td> <td>3 b.</td> </tr> <tr> <td>Žadatel již má uvedené certifikát/y, avšak nepoužívá žádnou metodiku/metodiky</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>Metodiky ani certifikáty nejsou používány, ale budou se zavádět v průběhu realizace projektu</td> <td>1 b.</td> </tr> <tr> <td>Metodiky ani certifikáty nejsou používány a ani se neplánují zavádět</td> <td>0 b.</td> </tr> </table> + 1 bod - žadatel získal v minulosti ocenění vztahující se k podporované aktivitě, nebo je členem v odborných organizacích <i>Komentář:</i> Pokud je pro účely podpory zakládána v České republice nová právní entita, vztahuje se uvedené hodnocení i na mateřskou společnost, v případě, že je tato jediným nebo většinovým vlastníkem. Pokud existuje více mateřských společností se stejným podílem, žadatel si sám vybere, která z nich bude využita pro účely hodnocení.	Žadatel při podání žádosti již má certifikát/y (např. ISO 9001 - management jakosti, ISO 17099 - řízení bezpečnosti informací, Czech Made, je hodnocen dle EFQM - min. Level 2, Národní cena ČR za jakost a další) a zároveň používá v praxi metodiku/metodiky řízení projektů, implementace apod.	4 b.	Žadatel používá v praxi (dokumentovat alespoň na jednom případě) metodiku/metodiky; jedná se např. o metodiku řízení projektů, metodiku implementace apod.	3 b.	Žadatel již má uvedené certifikát/y, avšak nepoužívá žádnou metodiku/metodiky	2 b.	Metodiky ani certifikáty nejsou používány, ale budou se zavádět v průběhu realizace projektu	1 b.	Metodiky ani certifikáty nejsou používány a ani se neplánují zavádět	0 b.	/5	PŽ Osnova PZ 2.4 celý
Žadatel při podání žádosti již má certifikát/y (např. ISO 9001 - management jakosti, ISO 17099 - řízení bezpečnosti informací, Czech Made, je hodnocen dle EFQM - min. Level 2, Národní cena ČR za jakost a další) a zároveň používá v praxi metodiku/metodiky řízení projektů, implementace apod.	4 b.												
Žadatel používá v praxi (dokumentovat alespoň na jednom případě) metodiku/metodiky; jedná se např. o metodiku řízení projektů, metodiku implementace apod.	3 b.												
Žadatel již má uvedené certifikát/y, avšak nepoužívá žádnou metodiku/metodiky	2 b.												
Metodiky ani certifikáty nejsou používány, ale budou se zavádět v průběhu realizace projektu	1 b.												
Metodiky ani certifikáty nejsou používány a ani se neplánují zavádět	0 b.												
6.	Klade realizace projektu nároky na další zvyšování kvalifikace nebo rekvalifikaci zaměstnanců? <table border="1"> <tr> <td>specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)</td> <td>4 b.</td> </tr> <tr> <td>základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>žádné nároky nebo je žadatel neuvádí</td> <td>0 b.</td> </tr> </table>	specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)	4 b.	základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců	2 b.	žádné nároky nebo je žadatel neuvádí	0 b.	/4	PŽ Osnova PZ 3.4.3				
specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)	4 b.												
základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců	2 b.												
žádné nároky nebo je žadatel neuvádí	0 b.												
7.	Výhled společnosti do budoucna <table border="1"> <tr> <td>Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>Existuje realisticky definovaná SWOT analýza</td> <td>1 b.</td> </tr> <tr> <td>Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu</td> <td>1 b.</td> </tr> </table> <i>Komentář:</i> Jednotlivé položky se sčítají.	Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	2 b.	Existuje realisticky definovaná SWOT analýza	1 b.	Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu	1 b.	/4	PŽ Osnova PZ 2.3 2.7 3.2.1				
Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	2 b.												
Existuje realisticky definovaná SWOT analýza	1 b.												
Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu	1 b.												
D	Celkem bodů	/30											

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérii ze skupiny D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

E	Přípravenost žadatele (vyplňuje EH)	Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Analýza navrhovaných způsobilých výdajů</p> <p>Zjišťuje se přiměřenost navrhovaných investičních statků, stavebních úprav, mzdových nákladů a dalších způsobilých výdajů, tj. zda odpovídá potřebám žadatele a bezprostředně souvisí s realizací projektu.</p> <p>V případě, kdy si žadatel vybral dotaci na osobní náklady, se zjišťuje přiměřenost navrhovaného počtu nových pracovních míst, adekvátnost předpokládaných mezd, předpokládaná kvalifikace nových pracovníků apod.</p> <p><i>Komentář:</i> Hodnotitel posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.) a posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce. V případě, že má oprávněné pochybnosti o potřebnosti daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky „ostatní majetek nesouvisející s projektem“.</p>	/3	PŽ Osnova PZ 1.5 3.3
	Ostatní majetek nesouvisející s projektem:		
2.	<p>Realizovatelnost projektu</p> <p>Technická proveditelnost realizace projektu, návaznosti jednotlivých etap a jejich zajištění v průběhu projektu i následného provozu.</p> <p><i>Komentář:</i> Z textu podnikatelského záměru musí být patrné, že jsou zohledněny všechny aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu, jejich realizace v plánovaných termínech i zajištění dlouhodobé udržitelnosti projektu.</p>	/4	PŽ Osnova PZ 3.1.1 3.1.2 3 celé 4 celé
3.	<p>Výsledky projektu ve vazbě na trh</p> <p>Zda má žadatel jasnou představu o realizovatelnosti a uplatnitelnosti výsledků projektu na trhu.</p> <p><i>Komentář:</i> Hodnotitel posoudí, jak hodlá žadatel zapojit podpořenou kapacitu do podnikových procesů celé firmy tak, aby se zlepšila její tržní pozice apod. a posoudí, jak jsou uváděné představy žadatele reálné či pravděpodobné, přičemž zohlední i reálnost žadatelem provedené analýzy trhu s takto kvalitativně změněnými parametry produktů.</p>	/6	PŽ Osnova PZ 3.2
4.	<p>Souhrnné posouzení připravenosti žadatele k realizaci</p> <p><i>Komentář:</i> Hodnotitel souhrnně zhodnotí finanční, personální i technickou připravenost žadatele na realizaci a budoucí zajištění podpořených aktivit. Posoudí přitom všechny aspekty i jejich návaznosti, zkušenosti žadatele i serióznost a věrohodnost jím uváděných příslibů. U projektů s předpokládanou výší dotace nad 12 mil. Kč žadatel rovněž identifikuje kritická místa implementace a uvede, jakým způsobem bude předcházet vzniku kritických stavů. Hodnotitel posoudí, jak dalece odpovídá identifikace kritických míst projektu i navrhované způsoby, jak krizím předcházet, realitě.</p>	/5	RŽ, PŽ Osnova PZ 2.2 2.3 2.4 2.5 3.1.1 3.1.5 3.3.6
E	Celkem bodů	/18	

Souhrnný komentář za část E

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérií ze skupiny E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

F Technické řešení projektu a jeho udržitelnost (vyplňuje EH)	Počet bodů	Zdroj informace								
1. Posouzení technické úrovně použitých SW nástrojů a řešení <i>Komentář:</i> Hodnotí se technologická vyspělost navrhovaných řešení projektu: operační systém, databázový systém, použití systémů zvyšujících produktivitu programování, modularita systému, úroveň systému dokumentace atd.	/5	PŽ Osnova PZ 3.1.2								
2. Jak projekt reaguje na situaci na trhu? <table border="1"> <tr> <td>Uvedení nového produktu, který vede k otevření nových trhů.</td> <td>6 b.</td> </tr> <tr> <td>Rozšíření nabídkového portfolia, příp. kvalitativní zlepšení výrobků, které rozšíří stávající tržní segment.</td> <td>4 b.</td> </tr> <tr> <td>Rozšíření nabídkového portfolia, příp. kvalitativní zlepšení výrobků, které budou obsluhovat stávající tržní segment.</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>Pouhá pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů, snížení výrobních nákladů apod.), projekt bude obsluhovat stávající tržní segment.</td> <td>0 b.</td> </tr> </table>	Uvedení nového produktu, který vede k otevření nových trhů.	6 b.	Rozšíření nabídkového portfolia, příp. kvalitativní zlepšení výrobků, které rozšíří stávající tržní segment.	4 b.	Rozšíření nabídkového portfolia, příp. kvalitativní zlepšení výrobků, které budou obsluhovat stávající tržní segment.	2 b.	Pouhá pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů, snížení výrobních nákladů apod.), projekt bude obsluhovat stávající tržní segment.	0 b.	/6	PŽ Osnova PZ 3.1.1 3.1.2 3.2.2 3.2.3 3.2.4
Uvedení nového produktu, který vede k otevření nových trhů.	6 b.									
Rozšíření nabídkového portfolia, příp. kvalitativní zlepšení výrobků, které rozšíří stávající tržní segment.	4 b.									
Rozšíření nabídkového portfolia, příp. kvalitativní zlepšení výrobků, které budou obsluhovat stávající tržní segment.	2 b.									
Pouhá pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů, snížení výrobních nákladů apod.), projekt bude obsluhovat stávající tržní segment.	0 b.									
3. Ekonomický přínos projektu pro žadatele Žadatel deklaruje ekonomický přínos projektu pro firmu a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit. <table border="1"> <tr> <td>Projekt bude mít výrazný ekonomický přínos</td> <td>4 b.</td> </tr> <tr> <td>Projekt bude mít průměrný ekonomický přínos</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>Projekt bude mít nepatrný nebo žádný ekonomický přínos</td> <td>0 b.</td> </tr> </table> <i>Komentář:</i> Hodnotitel posoudí význam ekonomických dopadů projektu na budoucí vývoj firmy.	Projekt bude mít výrazný ekonomický přínos	4 b.	Projekt bude mít průměrný ekonomický přínos	2 b.	Projekt bude mít nepatrný nebo žádný ekonomický přínos	0 b.	/4	PŽ Osnova PZ 2.3 3.1.1		
Projekt bude mít výrazný ekonomický přínos	4 b.									
Projekt bude mít průměrný ekonomický přínos	2 b.									
Projekt bude mít nepatrný nebo žádný ekonomický přínos	0 b.									
4. Vazba projektu na aktivity spolupracujících subjektů <table border="1"> <tr> <td>Projekt má měřitelnou vazbu na aktivity spolupracujících subjektů (odběratelů/dodavatelů), výsledky projektu zapadají do navazujícího řetězce dodavatelského nebo hodnotového</td> <td>2 b.</td> </tr> <tr> <td>Projekt není součástí jiného většího projektu nebo nenavazuje na další projekty spolupracujících subjektů</td> <td>0 b.</td> </tr> </table> <i>Komentář:</i> Žadatel uvede, jak dalece předkládaný projekt koresponduje s jeho dalšími projekty resp. aktivitami spolupracujících firem nebo institucí. Za spolupráci na nadnárodní úrovni příp. zapojení pracoviště do klastrůvých subjektů v rámci projektu získá žadatel automaticky jeden bod.	Projekt má měřitelnou vazbu na aktivity spolupracujících subjektů (odběratelů/dodavatelů), výsledky projektu zapadají do navazujícího řetězce dodavatelského nebo hodnotového	2 b.	Projekt není součástí jiného většího projektu nebo nenavazuje na další projekty spolupracujících subjektů	0 b.	/2	PŽ Osnova PZ 3.1.1				
Projekt má měřitelnou vazbu na aktivity spolupracujících subjektů (odběratelů/dodavatelů), výsledky projektu zapadají do navazujícího řetězce dodavatelského nebo hodnotového	2 b.									
Projekt není součástí jiného většího projektu nebo nenavazuje na další projekty spolupracujících subjektů	0 b.									
5. Celkové hodnocení budoucího přínosu projektu <i>Komentář:</i> Hodnotitel souhrnně posoudí přínos projektu, jeho význam pro daný region a pro rozvoj informační a znalostní ekonomiky. Součástí hodnocení v rámci tohoto kritéria bude i kvalita výsledného produktu (informačního systému, webové aplikace aj.), posouzení jeho technického provedení, uživatelské přívětivosti, rozsahu funkcionalit apod.	/10	PŽ Osnova PZ 3.1.2-3.1.5 3.2.2 3.4.1 3.5.2								
F Celkem bodů	/27									

Souhrnný komentář za část F

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérií ze skupiny F. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B Ekonomické hodnocení žadatele	/6
C Přínosy a relevance projektu	/19
D Zkušenosti a odborné předpoklady žadatele	/30
E Připravenost žadatele	/18
F Technické řešení projektu a jeho udržitelnost	/27
Součet bodů za části B – F	/100

Bonifikace pro projekty vycházející z Integrovaného plánu rozvoje města (v návaznosti na usnesení vlády ČR č. 883 ze dne 13. srpna 2007) – pro získání bonifikace musí projekt zároveň splnit požadavek minimálního dosaženého počtu bodů v rámci kritérií B – F	+10%
--	------

CELKEM	/100
---------------	-------------

V

Podpis:

Dne:

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji k přijetí – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)

Výhrada:

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí. Komentář je povinný v minimálním rozsahu 200 slov.

Dodatek ke kritériu C2
**Regiony se soustředěnou podporou státu
(zvýhodnění v hodnocení)**

Regiony se soustředěnou podporou státu na období let 2010 – 2013 (dle usnesení vlády ČR č. 141/2010)	strukturálně postižené regiony – okresy	Most, Chomutov, Teplice, Ústí nad Labem, Karviná, Nový Jičín, Sokolov
	hospodářsky slabé regiony – okresy	Tachov, Hodonín, Třebíč, Bruntál, Děčín, Jeseník, Přerov, Šumperk, Znojmo, Blansko, Území bývalých vojenských újezdů Ralsko a Mladá
	regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností	<u>okresy</u> Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Louny, Svitavy, Ostrava-město, Kroměříž, Vsetín <u>obce s rozšířenou působností</u> Ostrov, Frýdlant, Světlá nad Sázavou, Králíky, Šternberk, Uničov, Valašské Klobouky, Vítkov
	regiony s přechodnou podporou státu pro rok 2010	<u>okresy</u> Litoměřice, Frýdek-Místek, Opava <u>obce s rozšířenou působností</u> Bystřice nad Pernštejnem, Bučovice, Mikulov