

# Pokyny k úspěšné realizaci výběrového řízení na dodavatele

Tento dokument doporučujeme využít u příprav výběrových řízení na dodavatele realizovaných podle Pravidel pro výběr dodavatelů, závazné metodiky OP PIK. Při přípravě VŘ doporučujeme řídit se vždy nejnovější verzí Pokynů.

## Obsah

<b>OBSAH .....</b>	<b>1</b>
<b>POUŽITÉ ZKRATKY .....</b>	<b>2</b>
<b>1. KDY POSTUPOVAT PODLE PRAVIDEL PRO VÝBĚR DODAVATELŮ?.....</b>	<b>3</b>
<b>2. OBECNÉ PRINCIPY VÝBĚRU DODAVATELŮ.....</b>	<b>3</b>
<b>3. STANOVENÍ PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY ZAKÁZKY .....</b>	<b>7</b>
3.1. STAVEBNÍ PRÁCE .....	8
3.2. INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE ICT .....	8
3.3. TECHNOLOGIE, STROJE, NÁSTROJE, ZAŘÍZENÍ, AJ. (SOUHRNNĚ „STROJ“).....	9
3.4. SLUŽBY .....	9
<b>4. OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ VŘ A ZADÁVACÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>10</b>
4.1. PŘEDMĚT PLNĚNÍ A PŘESNÁ CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY .....	12
4.2. KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY (KP) .....	13
4.3. HODNOTÍCÍ KRITÉRIA, JEJICH VÁHA A ZPŮSOB HODNOCENÍ.....	15
4.4. OBSAH A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDEK .....	18



<b>4.5. OBCHODNÍ PODMÍNKY .....</b>	<b>18</b>
<b>5. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK A HODNOCENÍ NABÍDEK .....</b>	<b>19</b>
<b>6. UZAVŘENÍ SMLOUVY .....</b>	<b>21</b>
<b>7. NEJČASTĚJŠÍ POCHYBENÍ VE VŘ .....</b>	<b>22</b>
<b>PŘÍLOHY.....</b>	<b>24</b>

## Použité zkratky

OP PIK	Operační program Podnikání a Inovace pro konkurenceschopnost
PpVD	Pravidla pro výběr dodavatelů
ZVZ	Zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
VŘ	Výběrové řízení
VZ	Veřejná zakázka
Oznámení	Oznámení o zahájení VŘ (= inzerát)
ZD	Zadávací dokumentace
PD	Projektová dokumentace
OR	Obchodní rejstřík
ŽL	Živnostenský list
VVZ	Věstník veřejných zakázek
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu (Poskytovatel dotace)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
EK	Evropská Komise

## Změny v textu

Kapitola	Strana	Popis změny
3	9	Upraveno zadávání zakázek na dopravu v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – zvláštní část programu Marketing.
3	10	Doplněno: <b>Povinnost realizace VŘ se nevztahuje na dodávky a služby objednané přímo u organizátora veletrhu/výstavy.</b>



## 1. Kdy postupovat podle Pravidel pro výběr dodavatelů?

Podle Pravidel pro výběr dodavatelů postupují subjekty, které nemají u zakázek v celkové hodnotě rovné nebo vyšší než 400 tis. Kč bez DPH, pokud jsou veřejným, sektorovým nebo dotovaným zadavatelem, resp. rovné nebo vyšší 500 tis. Kč bez DPH, pokud jsou ostatním zadavatelem, s výjimkou činností uvedených v PpVD, povinnost postupovat dle ZVZ.

Zda má žadatel povinnost postupovat podle ZVZ, nebo podle PpVD, lze jednoduše stanovit na základě grafického schématu, který je zobrazen v Příloze č. 1 tohoto dokumentu.

Má-li žadatel povinnost postupovat dle PpVD, nelze dobrovolně zvolit postup dle ZVZ místo PpVD. ZVZ se lze však inspirovat v bodech, které PpVD neupravují, nejedná se o povinnost, pouze o doporučení.

Žadatel je povinen se řídit verzí PpVD, která je aktuální v den odeslání oznámení o zahájení VŘ na VVZ.

## 2. Obecné principy výběru dodavatelů

Žadatel má povinnost už od příprav VŘ dodržovat obecné principy. Výběr dodavatele musí být transparentní, nediskriminační a dodržovat rovný přístup ke všem známým i potenciálním uchazečům. Neméně důležité jsou principy proporcionality a ekonomické výhodnosti! **Požadavky na dodavatele a všechny postupy spojené s realizací VŘ musí být vždy v souladu s platnou legislativou.**

- **Nediskriminace** – požadavky na dodavatele a podmínky účasti ve VŘ **MUSÍ** být vždy přiměřené předmětu a hodnotě zakázky. Takto nastavené podmínky a samotná specifikace předmětu plnění **NESMÍ** uzavírat přístup k zakázce některým uchazečům z důvodů, které nesouvisí s předmětem zakázky.
  - **Diskriminační stanovení předmětu plnění - Obchodní značky:**
    - a) **NESMÍ** být uvedeny v ZD ani v jejich přílohách (a to ani u komponent, nebo jednotlivých částí požadovaného plnění)! V případě tvorby PD doporučujeme smluvně ošetřit odpovědnost projektanta dle § 159 StZ (stavebního zákona), aby PD neobsahovala obchodní značky. Pokud PD obsahuje obchodní značky, pak musí být postupováno podle následujícího bodu b);
    - b) Pokud nelze předmět plnění jiným způsobem specifikovat nebo se jedná o zakázku na stavební práce a uvedení názvu nepovede k neodůvodněnému



omezení hospodářské soutěže, je možné ve výjimečných případech značku / název konkrétního dodavatele uvést, ale pouze jako příklad a do ZD je pak nutné uvést větu následujícího nebo obdobného znění: „*Jsou-li v ZD nebo jejich přílohách uvedeny konkrétní obchodní názvy, jedná se pouze o vymezení požadovaného standardu a zadavatel umožňuje i jiné technicky a kvalitativně srovnatelné řešení.*“ (Tuto větu je nutné do ZD uvést i v případě, že jsou obchodní značky uvedeny v příložené PD.);

c) Do ZD lze uvést požadavek, že požadované plnění musí být kompatibilní se stávajícím systémem zadavatele a uvést konkrétní název tohoto **stávajícího** systému. Dle možností však doporučujeme popsat stávající technické parametry systému či produktu.

o **Diskriminační stanovení předmětu plnění – technická specifikace**

Není-li to odůvodněné předmětem plnění, nesmí být nastavena technická specifikace, která je příznačná pro jednoho dodavatele (například opis konkrétní technické specifikace jednoho výrobku). Technická specifikace musí být nastavena rozmezím parametrů tak, aby vyhovovala potřebám zadavatele a zároveň umožnila účast více subjektů, které působí na trhu daného plnění.

o **Diskriminační stanovení předmětu plnění – sloučení nesouvisejících zakázek**

Zadávání nesouvisejících zakázek, bez možnosti dílčího plnění, může vést k omezené soutěži mezi dodavateli, nebo k vyloučení soutěže. Samostatná plnění v rámci projektu, která se na trhu běžně nedodávají jako celek, musí být chápána jako samostatné zakázky, nebo musí být umožněno dílčí plnění těchto jednotlivých celků. Například dodávka hardwaru a rekonstrukce budovy.

o **Regionální vymezení** – diskriminován nesmí být dodavatel ani se sídlem v ČR ani v zahraničí. Nelze tedy stanovit, že dodavatel (zastoupení, pobočka apod.) či požadované reference musí / nesmí být z určité oblasti. Regionální vymezení nesmí být požadováno v žádných souvislostech, tedy ani např. se servisem, registrací k DPH apod.

o **Velikost firmy** – nedoporučujeme požadovat určitý minimální počet zaměstnanců firmy, dodavatel k realizaci zakázky může využít i subdodavatelů, či osob v jiném než zaměstnaneckém poměru (lze požadovat seznam osob, které se budou podílet na realizaci zakázky a stanovit minimální kvalifikaci, kterou musí plnit – bez požadavku na pracovní právní vztah k dodavateli).

o **Obrat a jiné ekonomické požadavky** není možné stanovit jako kvalifikační předpoklady. V souladu se ZVZ však zadavatel po uchazečích může požadovat čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti plnit zakázku. Upozorňujeme, že



požadavek předložení pojistných smluv, bankovních záruk nebo příslibů bankovních záruk nesmí být kvalifikačním předpokladem, ale může se jednat o obchodní podmínku, kterou je však možné požadovat jen po vítězném uchazeči před podpisem smlouvy, pokud tak stanoví zadávací podmínky.

- **Požadavek na certifikáty systému řízení jakosti (ISO) či jiné certifikáty v oblasti ochrany životního prostředí a bezpečnosti práce** nejsou v souladu se ZVZ možným kvalifikačním předpokladem a není možné je v ZD po uchazečích požadovat.
- **Nepřiměřené požadavky** na počet a hodnotu referencí, výši jistoty, výši pojištění odpovědnosti za škodu, apod.:
  - REFERENCE – doporučený požadavek je doložení referencí z realizace zakázky obdobného předmětu plnění a v obdobné výši, počet požadovaných referencí je závislý na předmětu zakázky (obvykle 3 – 5). Požadavek na hodnotu jednotlivé referenční zakázky nesmí v případě zakázek na stavební práce přesahovat  $\frac{1}{2}$  předpokládané hodnoty požadovaného plnění. Nedoporučuje se spojovat požadavek na reference s požadavkem na historii uchazeče – zadavatel může uvést, že reference nesmí být starší než 3 roky (5 let v případě stavebních prací), nelze však stanovit, že uchazeč musel v každém roce z předchozích tří/pěti let realizovat obdobnou zakázku. Nesmí být požadovány reference za dobu kratší než 3 roky (5 let u zakázek na stavební práce). U referencí lze požadovat doložení realizace obdobných dodávek/služeb/prací, nelze však definovat smluvní postavení uchazeče k objednateli, tj. byl-li generálním dodavatelem, subdodavatelem, členem sdružení, autorizovaným partnerem, apod.
  - JISTOTA – ZVZ uvádí max. výši 2% předpokládané hodnoty zakázky, doporučujeme řídit se tímto zákonným ustanovením i při postupu dle PpVD a nepožadovat vyšší hodnotu. Nelze vylučovat některé způsoby složení jistoty (složení prostředků na bankovní účet, bankovní záruka, nebo pojištění záruky). Zadavatel by při požadavku na složení jistoty měl umožnit její složení v souladu s § 67 ZVZ.
  - POJIŠTĚNÍ – doporučený požadavek je pojistné plnění ve výši předpokládané hodnoty zakázky, je-li požadované plnění vyšší, musí být zadavatel schopen doložit, že by případná způsobená škoda přesáhla hodnotu zakázky. Požadavek na pojištění nelze uvádět jako kvalifikační předpoklad, může se však jednat o obchodní podmínku. Vítězný uchazeč pak má povinnost doložit sjednané pojištění k podpisu smlouvy.



- **Transparentnost** – všechny úkony spojené s realizací VŘ musí být prováděny jednoznačným, průhledným a srozumitelným způsobem (zveřejnění inzerátu, zajištění informovanosti všech uchazečů, průběžný záznam postupů aj.):
  - Evidování a archivace veškeré dokumentace k VŘ. Pro lepší transparentnost doporučujeme v souladu s ZVZ uchovávat od doručených nabídek i obálky.
  - O všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele **MUSÍ být pořízena** písemná dokumentace (např. komunikace s uchazeči či odůvodnění všech rozhodnutí (např. zrušení VŘ) apod.) a tuto uchovat pro následnou kontrolu.
  - Srozumitelná ZD, která je už při vyhlášení úplná a dále se neupravuje.
  - Přesně stanovené lhůty v Oznámení i ZD.
  - Hodnotící kritéria, kterými **NESMÍ** být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (smluvní pokuty, bankovní záruka, aj.), nebo platební podmínky (splatnost faktur, výše záloh aj.), **MUSÍ** mít dostatečně popsán způsob hodnocení.
  - Jasný a neměnný způsob hodnocení nabídek, aj.
  - Srozumitelný a jasný popis způsobu hodnocení v Protokolu o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek, včetně uvedení všech hodnocených parametrů všech hodnocených nabídek, vzorců, výpočtů a odůvodnění přiděleného počtu bodů u subjektivních kritérií.
  - Protokol o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek musí mj. zahrnovat veškeré hodnocené číselně vyjádřitelné parametry ze všech hodnocených nabídek.
- **Rovný přístup** – musí být dodržen ke všem uchazečům (tj. známým, budoucím i potenciálním) již od okamžiku příprav VŘ:
  - Každý uchazeč musí mít k dispozici stejné množství informací, včetně odpovědí na dotazy položené jiným uchazečem. Informace poskytnuté telefonicky se výslovně NEDOPORUČUJÍ. PpVD stanoví pro odeslání dodatečných informací k zadávacím podmínkám lhůtu 4 pracovní dny od doručení žádosti o dodatečné informace.
  - Zadávací dokumentace musí být poskytnuta každému, kdo si ji vyžádá.
  - Každý musí mít možnost prohlédnout si místo realizace, pokud to vyžaduje charakter zakázky (nedoporučujeme stanovit pouze jeden termín pro prohlídku místa realizace, termínů by mělo být více, nejlépe umožnit prohlídku po předchozí domluvě). V případě několika termínů prohlídky místa realizace by měl být z každého termínu učiněn zápis a tento rozeslán všem známým i budoucím uchazečům ve VŘ (zveřejnění na profilu zadavatele).
  - Pokud zadavatel umožní doplnění neúplných/nejasných nabídek, musí toto doplnění umožnit všem uchazečům bez rozdílu (v souladu s kapitolou 5 tohoto dokumentu).



- Zadavatel je povinen vyvarovat se jakéhokoliv jednání, které by mohlo vést ke střetu zájmu při zadávání a realizaci zakázek. K tomu může dojít, pokud by byla ohrožena nestrannost zadavatele např. z rodinných či citových důvodů (osoba blízká dle § 22 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník), z důvodů hospodářského zájmu (ekonomicky propojené subjekty dle Definice MSP) nebo z důvodu jiného společného zájmu. Dále s ohledem na bod 38 PpVD nelze podepsat smlouvu s uchazečem, který se podílel na zadání předmětného VŘ, a to ani v případě, že se jedná o přímého subdodavatele či člena sdružení, které podává nabídku.

### 3. Stanovení předpokládané hodnoty zakázky

Správné stanovení předpokládané hodnoty zakázky je rozhodující pro určení nutnosti vyhlášovat VŘ dle PpVD, pro stanovení doby po jakou má být VŘ vyhlášeno a jakým způsobem má být vyhlášeno. Předpokládaná hodnota zakázky **nemůže** být stanovena prostým odhadem, avšak musí být podložena průzkumem trhu, předchozími zkušenostmi, apod. Pokud dojde k chybnému vyhlášení zakázky z důvodu špatně stanovené předpokládané hodnoty, může to vést ke krácení dotace. Jestliže se předpokládaná hodnota blíží hodnotě nadlimitní zakázky na dodávky a služby pro sektorové zadavatele dle nařízení vlády č. 77/2008 Sb.<sup>1</sup>, **doporučujeme** vyhlásit VŘ dle pravidel pro zakázky nad tuto hodnotu. **Dojde-li k dělení zakázky za tím účelem, aby se žadatel vyhnul realizaci VŘ dle PpVD, stanou se celé výdaje na zakázku nezpůsobilými** a nebude na ně poskytnuta dotace.

Při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty **obdobných a spolu souvisejících zakázek**, které hodlá pořídit v průběhu projektu. Pro související **zakázky rozdělené na části** je rozhodný součet předpokládaných hodnot, tzn. celkovou zakázku za 1 mil. Kč bez DPH lze rozdělit na tři části, přičemž každá bude mít hodnotu pod 400 tis. Kč, resp. 500 tis. Kč. V tomto případě je pak nutné na každou samostatnou část vyhlásit VŘ jako by se jednalo o zakázku nad 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH, v tomto případě **doporučujeme** vyhlásit VŘ s možností dílčího plnění<sup>2</sup>. Budou-li dvě zakázky, každá do 400 tis. Kč, resp. 500 tis. Kč, dodány **jedním dodavatelem**, budou tyto zakázky považovány za jednu celkovou zakázku, u které mělo proběhnout

---

<sup>1</sup> Pokud je v PpVD uveden tento limit, platí pro všechny zadavatele (veřejný, sektorový, dotovaný, ostatní) i pro všechny druhy zakázek (dodávky, služby, stavební práce).

<sup>2</sup> **VŘ s možností dílčího plnění** – je vyhlášeno jedno VŘ, plnění je rozděleno na části, každá část je v ZD samostatně popsána a je pro ni zvlášť stanoveno hodnocení. Informace o možnosti dílčího plnění musí být uvedena již v Oznámení! Každý uchazeč má možnost podat nabídku na jednu, dvě, ..., nebo všechny části plnění, které budou samostatně hodnoceny.



VŘ dle PpVD. V následujících podkapitolách jsou uvedeny příklady posuzování dělení zakázek dle charakteru dané zakázky:

### 3.1. Stavební práce

U stavebních prací doporučujeme realizovat VŘ na **generálního dodavatele!**

Pokud by VŘ na generálního dodavatele výrazně navýšilo cenu zakázky, lze zakázku rozdělit, vždy však **musí být realizováno alespoň jedno VŘ v režimu dle celkové předpokládané hodnoty** – pak doporučujeme vyhlásit **VŘ na hlavní část** plnění (hrubá stavba a veškeré zednické a dokončovací stavební práce) a ostatní činnosti, které nespádají do kategorie zednických prací v hodnotě pod 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč, zadat bez VŘ specializovaným dodavatelům (např. vzduchotechnika, elektroinstalace, plynifikace, apod.). Dodávky jednoho dodavatele však **NESMÍ** přesáhnout 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému zadavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky (např. firma, která pro žadatele realizuje zateplení, standardně provádí i obklady vnitřních prostor, přesto je obložení zadáno bez VŘ jinému dodavateli a zateplení + obklady v součtu přesáhnou 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH).

**Projektová dokumentace** na stavbu bude vždy posuzována jako jedna zakázka a nelze ji rozdělit na specializované PD za účelem vyhnutí se VŘ.

**Stavební dozor** je chápán jako samostatná zakázka. Pokud je však zpracování PD a stavební dozor zadán jednomu dodavateli a součet zakázek přesáhne 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH, musí být realizováno VŘ podle PpVD. Stavební dozor nesmí být realizován dodavatelem stavby, ani osobou s ním propojenou!

### 3.2. Informační technologie ICT

Pořizování **obecného (krabicového) HW a SW** (stolní PC, notebooky, záložní zdroje, datové projektory, tiskárny, scannery, operační systémy, základní kancelářský SW, antiviry, apod.) **MUSÍ** být v rámci projektu posuzovány jako jedna zakázka, a to i v případě, že jsou pořizovány v různých etapách či pro různá oddělení firmy.

Pořizování **specializovaných informačních systémů** (dodavatel IS vyvinul/přizpůsobil pro žadatele) lze považovat za samostatné zakázky. Podpůrný HW pro provoz IS lze poptat zvlášť jako samostatnou zakázku.





Pořizování **licencí, jejich instalace a implementace MUSÍ** být chápány jako jedna zakázka (lze akceptovat VŘ s možností dílčího plnění v rámci jedné zakázky).

### **3.3. Technologie, stroje, nástroje, zařízení, aj. (souhrnně „stroj“)**

**Stroj, nadstavbové doplňky ke stroji a řídicí systém** tohoto stroje **MUSÍ** být chápány jako jedna zakázka.

**Stejně nebo související stroje** jsou považovány za jednu zakázku, přestože jsou pořizovány v různých etapách, či pro různá oddělení firmy (pořizuje-li žadatel 2 různé stroje – každý za méně než 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH od dvou různých dodavatelů, přestože jeden z nich standardně dodává oba stroje, může to být považováno za účelové dělení zakázky, lze však akceptovat VŘ s možností dílčího plnění v rámci jedné zakázky).

**Jednotlivé části stroje (linky) MUSÍ** být vždy chápány jako jedna zakázka.

### **3.4. Služby**

Návrh katalogu, grafické práce, překlad textů, tisk katalogů, tvorbu webových stránek **LZE** považovat za samostatné zakázky, které mohou být zadány bez VŘ různým dodavatelům, přestože souhrnná cena zakázek přesáhne 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Plnění od jednoho dodavatele však **NESMÍ** přesáhnout 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému zadavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky (např. firma, která vytvořila návrh katalogu, standardně tiskne katalogy, přesto byl tisk zadán jinému dodavateli).

Návrh/překlad/tisk/aj. různých druhů katalogů **MUSÍ** být chápán jako jedna zakázka – pokud budou katalogy pro jeden veletrh vytisknuty u jiného dodavatele, než katalogy pro druhý veletrh, bude to považováno za účelové dělení zakázky.

Zakázky na dopravu v hodnotě nad 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH jsou zakázky, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky pořizuje opakovaně podle svých aktuálních potřeb, není nutné realizovat VŘ.

Zajištění účasti **na různých** veletrzích externí firmou, včetně činností spojených s účastí (např. grafický návrh stánku, montáž a demontáž, spotřeba energie, aj.) **MUSÍ** být chápáno jako jedna zakázka, lze



však akceptovat VŘ s možností dílčího plnění (dle veletrhů) v rámci jedné zakázky. Povinnost realizace VŘ se nevztahuje na dodávky a služby objednané přímo u organizátora veletrhu/výstavy.

Propagační předměty **MUSÍ** být chápány jako jedna zakázka. Pouze pokud by se jednalo o specializované předměty, které běžně nedodávají reklamní společnosti působící na trhu, lze tyto předměty považovat za samostatnou zakázku.

Specializované studie **LZE** považovat za samostatné zakázky, které mohou být zadány bez VŘ různým dodavatelům, přestože souhrnná cena studií přesáhne 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Plnění od jednoho dodavatele však **NESMÍ** přesáhnout 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému zadavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky.

#### 4. Oznámení o zahájení VŘ a Zadávací dokumentace

Oznámení a Zadávací dokumentace musí obsahovat náležitosti dle PpVD. Vzorové dokumenty Oznámení i ZD jsou Přílohami č. 2 a 3 tohoto dokumentu. ZD musí být v souladu s Oznámením a po vyhlášení je možné ji měnit pouze za předpokladu, že zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny, která by mohla rozšířit okruh uchazečů, je nutné prodloužit lhůtu o celou její původní délku, případně VŘ vyhlásit opakovaně. Informaci o prodloužení lhůty pro podání nabídek zveřejní zadavatel před koncem původní lhůty na profilu zadavatele a dále písemně informuje všechny známé uchazeče ve VŘ. Pokud v původní lhůtě některý z uchazečů podal nabídku, měla by mu být neotevřená vrácena zpět.

Oznámení je zveřejňováno ve VVZ ve lhůtách, které stanoví PpVD. Lhůty začínají běžet následující den po zveřejnění Oznámení ve VVZ. Pokud tedy bude Oznámení zveřejněno v pondělí, lhůta začíná běžet v úterý. Upozorňujeme, že provozovatel VVZ zveřejňuje do 5 dnů od odeslání objednávky v případě elektronického podání a do 12 dnů od odeslání objednávky při zaslání podkladů v listinné podobě (viz Provozní řád VVZ <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/AboutISVZUS>). Lhůty je proto nutné přizpůsobit a datum zveřejnění ověřit, aby byla dodržena minimální lhůta pro podání nabídek dle PpVD. Pokud zadavatel po zveřejnění Oznámení zjistí, že lhůtu nenastavil v souladu s PpVD, lhůtu pro podání nabídek prodlouží.

V případech, kdy je poslední den lhůty pro podání nabídek zkrácený (např. do 12 hodin), mělo by se jednat o 21., resp. 36. (v závislosti na předpokládané hodnotě zakázky – viz body 10 a 11 PpVD) a pozdější den lhůty.



Do ZD i Oznámení doporučujeme uvést:

- povinnost vítězného dodavatele spolupůsobit při výkonu finanční kontroly dle § 2 e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě;
- že se nejedná o VŘ realizované dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách;
- předpokládanou hodnotu zakázky;
- informaci o tom, v jakém jazyce musí být nabídka podána.

ZD musí být zveřejněna po celou dobu běhu lhůty pro podání nabídek na profilu zadavatele. Profilem zadavatele se rozumí elektronický nástroj sloužící k uveřejňování informací a dokumentů definovaný § 17 písm. w) ZVZ, který splňuje náležitosti § 8 vyhlášky č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele. Internetová adresa profilu zadavatele se povinně uveřejňuje ve VVZ <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Searching/ShowPublicPublisherProfiles>. Postup pro zveřejnění Oznámení a ZD dle PpVD je tedy následující:

- 1) Založení profilu zadavatele.<sup>3</sup>
- 2) Zveřejnění internetové adresy profilu zadavatele ve VVZ (použije se Oznámení profilu zadavatele – druh 52).
- 3) Zpracování ZD.
- 4) Zveřejnění Oznámení o zahájení VŘ ve VVZ (ve VVZ nazváno Oznámení o zakázce – druh 2) a zveřejnění ZD na profilu zadavatele. Vzhledem k tomu, že ZD musí být zveřejněna po celou dobu běhu lhůty pro podání nabídek, doporučujeme pohlídat si zveřejnění Oznámení ve VVZ, případně ZD zveřejnit na profilu zadavatele o něco dříve, než dojde ke zveřejnění Oznámení.

**Za správnost a úplnost ZD zodpovídá VŽDY zadavatel (žadatel)** – zejména pozor na rozpor mezi ZD a PD, která je součástí ZD! Žádný z dokumentů **nesmí obsahovat obchodní názvy** – v souladu s kapitolou 2 tohoto dokumentu. V případě tvorby PD po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace je

---

<sup>3</sup> Pokud zadavatel profilem již disponuje, nemusí jej zřizovat znovu. Obdobně platí i pro bod 2).



doporučováno odpovědnost projektanta dle § 159 StZ (stavebního zákona) smluvně ošetřit mezi zadavatelem a projektantem, neboť zodpovědnost za PD, která je součástí ZD, stále nese zadavatel (žadatel).

**ZD by měla být podepsána osobou oprávněnou jednat za zadavatele (žadatele) a datována.**

Vzhledem k tomu, že ZD musí být vytvořena před zveřejněním Oznámení, musí být i datována před tímto dnem!

Uchazeči jsou oprávněni požadovat dodatečné informace k zadávacím podmínkám, přičemž žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Zadavatel zveřejní dodatečné informace, včetně přesného znění dotazu, na profilu zadavatele a zároveň je písemně oznámí všem dosud známým uchazečům, a to nejpozději do 4 pracovních dnů od doručení žádosti o dodatečné informace. Informace o poskytování dodatečných informací je povinnou náležitostí ZD.

Pokud je ZD vyhlášováno po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, musí ZD obsahovat povinnou publicitu v následujícím znění:



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Podnikání  
a inovace pro konkurenceschopnost

#### **4.1. Předmět plnění a přesná charakteristika zakázky**

ZD musí obsahovat **přesně specifikovaný předmět plnění<sup>4</sup>**, který následně není možné měnit kvalitativně ani kvantitativně – nabídky musí odpovídat ZD a smlouva musí odpovídat ZD a vítězné nabídce. Každou pozdější změnu zakázky (předmět plnění, rozsah zakázky, obchodní podmínky, aj.) **nedoporučujeme**. Její nutnou změnu vždy posoudí poskytovatel dotace z pohledu zpětné diskriminace uchazečů ve VŘ i potencionálních uchazečů a následně rozhodne o způsobilosti výdajů. Předmětem jedné zakázky by měla být všechna obdobná a spolu související plnění zamýšlená v průběhu projektu

---

<sup>4</sup> Nesmí se však jednat o doslovný přepis nabídky či propagačních materiálů jednoho konkrétního dodavatele, tento postup je diskriminační!



či všechna plnění, která spolu místně, věcně i časově souvisí, či tvoří jeden celek. (viz bod 3). Zadavatel může umožnit podání variantních nabídek, pokud je základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky. V ZD je pak nutné jasně specifikovat, v čem a kde umožňuje variantnost nabídek. Každá variantní nabídka musí splňovat veškeré zadávací podmínky a lišit se může právě a jen v parametrech, které jsou zadávacími podmínkami stanoveny jako variabilní. Pokud zadavatel varianty nabídek nepřipouští, je povinen tuto informaci výslovně uvést. Spíše doporučujeme, aby zadavatel neumožňoval varianty nabídek ani dodatečné plnění nad rámec požadavků stanovených v ZD.

#### 4.2. Kvalifikační předpoklady (KP)

Kvalifikační předpoklady mohou být součástí ZD. Jejich splněním uchazeč vyjadřuje svou schopnost realizovat zakázku a **NESMÍ** být bodově hodnoceny v rámci hodnotících kritérií. **Posuzuje se pouze splnění či nesplnění** kvalifikačního předpokladu (nebo jeho minimální úroveň), při nesplnění musí být nabídka, po eventuální žádosti zadavatele o doplnění, upřesnění či předložení nových dokumentů, vyřazena.

Při stanovení kvalifikačních předpokladů doporučujeme **inspirovat** se ZVZ § 53 až 56, nejedná se však o povinnost. Bude-li v ZD citován odkaz na splnění výše uvedených paragrafů ZVZ, je třeba kvalifikační předpoklady požadovat přesně dle znění zmíněných paragrafů. Rozsah využití paragrafů ZVZ je třeba zvážet přiměřeně k velikosti a rozsahu zakázky.

ZVZ rozlišuje tři kategorie kvalifikačních předpokladů – základní, profesní, technické a dále doložení čestného prohlášení uchazeče o jeho ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku. Lze požadovat prokázání všech nebo jen některých kvalifikačních předpokladů, maximálně však v rozsahu stanoveném ZVZ! **NELZE** požadovat kvalifikační předpoklady neupravené ZVZ.

Uchazeči dokládají splnění KP prostými kopiemi dokladů. Úředně ověřené kopie či originály dokladů je možné požadovat po vítězném uchazeči před podpisem smlouvy. Pokud zadavatel požaduje doložení základních KP (dle § 53 odst. 1)) formou čestného prohlášení, je dostatečné, aby bylo prohlášení podepsáno statutárním zástupcem oprávněným jednat za společnost dle obchodního rejstříku. Od vítěze VŘ může zadavatel při podpisu smlouvy vyžadovat doložení úředních dokumentů prokazujících splnění základních KP, případně čestné prohlášení podepsané všemi členy statutárního orgánu (§ 53 odst. 1 písm. a), b) se vztahují na právnickou osobu firmy i na fyzické osoby statutárního orgánu), nejedná se však o povinnost.

Zahraniční dodavatelé prokazují splnění KP dle právního řádu země, v níž mají sídlo, avšak v rozsahu požadovaném zadavatelem VŘ.



**V případě prokazování kvalifikace subdodavatelem** doporučujeme specifikovat podmínky, za nichž je přípustné plnění KP jejich prostřednictvím – subdodavatel by měl být specifikován již v nabídce a uchazeč musí zajistit, že uvedený subdodavatel danou zakázku skutečně zrealizuje (doporučujeme požadovat doložení právního vztahu mezi dodavatelem a subdodavatelem, například smlouvou o dílo, smlouvou o smlouvě budoucí, čestným prohlášením, aj.). Dále doporučujeme ve smlouvě stanovit podmínky pro změnu subdodavatele, prostřednictvím kterého dodavatel prokazoval ve VŘ kvalifikaci (zadavatel by měl být o změně informován a náhradní subdodavatel také musí plnit požadovanou kvalifikaci). Subdodavatel může plnit za dodavatele profesní KP dle § 54 (vyjma KP dle § 54 písm. a) – výpis z OR nebo jiné obdobné evidence) a technické KP dle § 56.

Není vhodné stanovit takové kvalifikační předpoklady, které nejsou nezbytné pro realizaci zakázky a neodůvodněně zužují počet potenciálních uchazečů nebo následně zvyšují chybovost nabídek (mohou mít diskriminační charakter). V následující tabulce jsou uvedeny příklady vhodných / nevhodných kvalifikačních předpokladů (KP):

Vhodný KP (při respektování kapitoly 3)	Nevhodný KP
Absence nedoplatků na daních, veřejném pojištění	Celkové zadlužení uchazeče
Výpis z OR či jiné obdobné evidence	Certifikáty ISO, EMAS, Certifikáty konkrétních výrobců
Výpis z živnostenského rejstříku	Kopie ŽL (nyní se již ŽL nevydávají)
Čestné prohlášení uchazeče o jeho ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku	Obrat, pojištění odpovědnosti za škodu, vlastní/základní kapitál a jiné ekonomické a finanční předpoklady
Seznam úspěšně realizovaných zakázek	Doba podnikání, podmínka zkušenosti s fondy EU
Seznam osob podílejících se na realizaci	Minimální počet zaměstnanců, znalost českého jazyka u všech členů týmu

Kvalifikační předpoklad musí mít **3 složky** - **CO** se má prokázat, **JAK** se má prokázat a jaká je **MINIMÁLNÍ ÚROVEŇ** daného předpokladu. Všechny 3 složky je třeba uvést v popisu kvalifikačních předpokladů v ZD (např. požadavek na seznam referenčních zakázek za poslední 3 roky – prokazují se reference, prokazují se doložením osvědčení, které je vydané zadavatelem referenční zakázky (nebo čestným prohlášením uchazeče) a minimální úroveň je např. 3 reference, kdy hodnota jednotlivých referenčních zakázek musí být např. min. 1/2 předpokládané hodnoty zadávané zakázky). Pokud se nejedná o vyčíslitelný kvalifikační předpoklad, pak má **2 složky CO** a **JAK**. Způsob prokázání kvalifikačních předpokladů může být stanoven maximálně v rozsahu ZVZ (nelze např. požadovat, že



výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 60 dní, neboť dle ZVZ nesmí být výpis starší 90 dnů aj.), naopak **LZE** požadovat čestná prohlášení či prosté kopie tam, kde ZVZ požaduje originály dokumentů.

### 4.3. Hodnotící kritéria, jejich váha a způsob hodnocení

Jedná se o kritéria, podle kterých je hodnoceno nabízené plnění či podmínky jeho realizace, nikoliv uchazeč samotný.

**Losování** a jiné způsoby omezení počtu uchazečů VŘ postupujících do hodnocení nabídek (nebo do dalšího kola hodnocení nabídek) jsou nepřipustné. Tento postup je považován poskytovatelem dotace za **diskriminační**. Výdaje, které na základě diskriminačního VŘ vzniknou, nebudou způsobilé k proplacení dotace.

Principem stanovení hodnotících kritérií musí být ekonomická výhodnost nabídky.

- Pokud není nabídka hodnocena dle kritéria **nejnižší nabídkové ceny**, musí být dílčí hodnotící kritéria a jejich stupeň významu (váha) stanoven tak, aby vyjadřoval **vztah užité hodnoty a ceny**.
- Vzhledem k tomu, že hodnotící kritéria se mohou vztahovat pouze k předmětu plnění a ne k uchazeči, **nelze za hodnotící kritéria stanovit kvalifikační předpoklady** či jiné požadavky na dodavatele (např. reference, počet pracovníků pro záruční servis, obrat atd.).
- **Nepřipustným dílčím hodnotícím kritériem** jsou také smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (smluvní sankce, smluvní pokuta, úroky z prodlení, odstupné, bankovní záruka, aj.) nebo platební podmínky (např. splatnost faktur, počet a výše zálohových plateb, aj.).

Každé kritérium musí mít předem stanovenou svoji **váhu**, která vyjadřuje důležitost daného kritéria vzhledem k ostatním kritériím (tj. např. 60% ze 100%) a **způsob přidělování bodů**, tedy popis způsobu, jakým budou jednotlivá kritéria hodnocena.

Jedná-li se o **vyčíslitelné kritérium**, pak doporučujeme přidělovat body na základě následujících vzorců:

- U kritérií, kde **nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu** (cena, doba realizace, aj.):

$100 * (\text{nejvýhodnější nabídka} / \text{hodnocená nabídka}) * \text{váha vyjádřená desetinným číslem}$



- U kritérií, kde **nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu** (např. životnost stroje aj.):

$100 * (\text{hodnocená nabídka} / \text{nejvýhodnější nabídka}) * \text{váha vyjádřená desetinným číslem}$

Jedná-li se o **nevyčíslitelné kritérium**, pak musí být **přesně popsáno a specifikováno**, co bude v rámci daného kritéria hodnoceno (není-li to zřejmé z charakteru kritéria, pak je vhodné uvést také to, co zadavatel preferuje – například u kvality, designu, apod.) a způsob přidělování bodů tomuto kritériu. Ze ZD musí být případnému uchazeči předem jasné, co bude hodnoceno. V Protokolu o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek je nezbytné uvést zdůvodnění hodnocení subjektivnějších kritérií. Je-li to možné, doporučujeme **volit vyčíslitelná kritéria**, která jsou vždy objektivní, a hodnocení je pak transparentní.

V následující tabulce jsou uvedeny **příklady nevhodných kritérií** podle důvodu nevhodnosti:

Příliš subjektivní	Příliš obecné (nutné specifikovat!)	Nevyjadřují ekonomickou výhodnost nabídky (zakázané)
Úroveň prezentace	Technické parametry	Obrat i jiné ekonomické ukazatele
Vlastní zkušenost s dodavatelem	Servisní podmínky	Reference a jiné kvalifikační předpoklady
Ochota a kultivovanost obchodních zástupců	Záruční podmínky	Sankční podmínky, splatnost faktur, počet zálohových plateb, záruka, aj.

Za **vhodná hodnotící kritéria** se považuje:

Celková/jednotková cena v Kč	Rychlost servisního zásahu v hodinách
Doba realizace v týdnech od podpisu smlouvy	Cena servisu v Kč/hod
Provozní náklady zařízení na den v Kč	Pozáruční servis v Kč/hod
Provozní náklady v Kč	Technický parametr v konkrétních jednotkách
Návratnost investice v Kč	Kapacita stroje v konkrétních jednotkách

Vzhledem k podstatě ekonomické výhodnosti nabídky **doporučujeme** vždy zvolit za jedno z hodnotících kritérií **cenu jako kritérium s nejvyšší vahou**, umožňuje-li to charakter zakázky. Není-li možno přiřadit ceně nejvyšší váhu, musí být ekonomická výhodnost hodnotících kritérií a jejich vah patrná již ze zadávacích podmínek a následně zdůvodnitelná. Např. zakázky, jejichž předmětem je především vývoj,





kvalita apod. Vítězná nabídka **MUSÍ** být vybrána zejména na základě ekonomické výhodnosti!!! Cena může být jediným hodnotícím kritériem s vahou 100%.

Doporučujeme, aby v případě, že zadavatel stanovuje více dílčích hodnotících kritérií než jen nejnižší nabídkovou cenu, měla nabídková cena váhu alespoň 50%.

Záruční dobu lze hodnotit pouze u zakázek s odpovídajícím předmětem plnění. Nejedná se o vhodné hodnotící kritérium u služeb, poradenských studií, apod. Je-li záruční doba zvolena jako dílčí hodnotící kritérium, doporučujeme stanovit max. délku záruční doby, která je ještě bodově zvýhodněna, předejde se tak nabízení nerealných hodnot, které vedou k vítězství ekonomicky nevýhodné (drahé) nabídky.

Pokud je u kritéria žádoucí co nejnižší hodnota, doporučujeme uvádět, že není přípustné nabídnout v rámci tohoto kritéria hodnotu „0“ nebo zdarma. U kritérií typu zajištění servisu, doba servisního zásahu, aj. doporučujeme nastavit minimální úroveň, kterou zadavatel zohlední v bodovém hodnocení. Tato minimální úroveň by měla odpovídat zvyklostem v rámci daného odvětví.

Poskytovatel dotace je při případném podezření z nedodržení principu ekonomické výhodnosti oprávněn vyžádat si od zadavatele zdůvodnění.

Zadavatel je oprávněn jako prostředek pro hodnocení nabídek využít elektronickou aukci, a to **v souladu s § 96 a § 97 ZVZ**. Nesmí však dojít k porušení obecných principů a dalších povinností plynoucích z PpVD, kterými se žadatel řídí. Je nutné dodržet zejména níže uvedené podmínky:

1. nejedná se o zakázku na stavební práce nebo služby, jejímž předmětem je plnění týkající se práv duševního vlastnictví;
2. zadavatel si vyhradil elektronickou aukci jako prostředek pro hodnocení v ZD. ZD pak musí obsahovat i hodnotící kritéria, která jsou předmětem elektronické aukce, tedy kritéria vyjádřitelná číselnou hodnotou<sup>5</sup> (zejména se jedná o nabídkovou cenu) a způsob zakončení elektronické aukce (např. pokud 120 min. žádný z uchazečů nesníží nabídkovou cenu, nebo do konkrétního data a hodiny, aj.);
3. po vyhodnocení subjektivních (nekvantifikovatelných) hodnotících kritérií a kvantifikovatelných hodnotících kritérií, která však nejsou předmětem elektronické aukce, oznámí zadavatel každému uchazeči pořadí, na kterém se předběžně umístil, a dále počet bodů, který v rámci

---

<sup>5</sup> Ostatní kritéria (subjektivně hodnocená, nekvantifikovatelná), případně kvantifikovatelná, která však nejsou předmětem elektronické aukce, pak budou v rámci procesu elektronické aukce figurovat jako konstantní hodnoty, jež zadavatel stanoví na základě předběžného hodnocení nabídek.



dosud hodnocených kritérií získal; oznámení předběžných výsledků je uchazečům zasláno spolu s výzvou k nabídce nových aukčních hodnot (nejčastěji nižší ceny), zaslání musí proběhnout elektronickými prostředky;

4. elektronická aukce nesmí začít dříve než 2 dny po zaslání výzvy dle předchozího bodu;
5. jednotliví uchazeči musí být informováni o nabízených aukčních hodnotách a vlastním aktuálním pořadí, dále o počtu uchazečů v elektronické aukci, nesmějí však znát jejich totožnost.

Cílem elektronické aukce je umožnit zadavateli v závěrečné fázi výběrového řízení dosáhnout finanční úspory, a to zcela transparentním způsobem. Elektronická aukce není samostatným výběrovým řízením, je pouze určitou nadstavbou v rámci standardního výběrového řízení – jedná se o nástroj pro hodnocení nabídek (do fáze hodnocení nabídek probíhá výběrové řízení naprosto standardně).

Cena vysoutěžená v elektronické aukci je cenou nejvýše přípustnou, následné navyšování ceny je nepřipustné a bylo by považováno za nezpůsobilý výdaj. Na tyto skutečnosti doporučujeme uchazeče upozornit, aby v rámci aukce nenabízeli nereálné, mimořádně nízké nabídkové ceny. Nevýhodou použití elektronické aukce může být skutečnost, že elektronická aukce, jakožto elektronický nástroj splňující náležitosti vyhlášky č. 9/2011 Sb., o elektronických nástrojích (musí se jednat o certifikovaný nástroj), předpokládá zvýšené náklady zadavatelů na propůjčení příslušného softwaru či na jeho zakoupení.

#### **4.4. Obsah a způsob zpracování nabídek**

Nedoporučujeme uvádět příliš mnoho formálních požadavků na zpracování nabídek, ty pak vedou k jejich chybovosti – z důvodu nedodržení formálních požadavků nesmí být nabídka vyloučena z dalšího hodnocení (např. číslování listů, povinnost řazení jednotlivých částí nabídek apod.).

Doporučujeme požadovat nabídky v listinné podobě v zalepené obálce s nápisem „Neotvírat“ a zároveň v kopii na datovém nosiči (vzhledem k nutnosti vkládat vítěznou nabídku do IS KP14+ v elektronické podobě). Tento požadavek je třeba uvést v ZD. Nebude-li však nabídka doručena i v kopii či na datovém nosiči, není toto důvod k vyřazení nabídky z hodnocení.

#### **4.5. Obchodní podmínky**

V případě **zakázek na stavební práce MUSÍ** být součástí zadávacích podmínek obchodní podmínky v souladu s přílohou č. 1) PpVD.



U zakázek na dodávky a služby nejsou obchodní podmínky povinnou náležitostí ZD, přesto je doporučujeme požadovat, a to přiměřeně předmětu a rozsahu dané zakázky, obchodní podmínky nesmí neodůvodněně diskriminovat jinak vhodné uchazeče ve VŘ. Zde uvádíme doporučený výčet obchodních podmínek **pro zakázky na dodávky a služby** a jejich ORIENTAČNÍ hodnoty.

- a) Lhůta splatnosti faktur by neměla být delší než 45 dnů od data vystavení faktury,
- b) výše požadovaného pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám by neměla přesahovat předpokládanou hodnotu zakázky, v případě vyšší hodnoty může být požadováno odůvodnění,
- c) požadovaná bankovní záruka by neměla být vyšší, než je 5 % ceny zakázky,
- d) požadovaná délka záruční lhůty by neměla přesáhnout 36 měsíců,
- e) smluvní pokuta za prodlení dodavatele by neměla být vyšší, než 0,5 % ze smluvní ceny za každý den prodlení,
- f) smluvní pokuta za prodlení zadavatele s úhradou faktur by neměla být vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.

Doporučujeme **do obchodních podmínek uvést povinnost vítězného dodavatele spolupůsobit při výkonu finanční kontroly dle § 2 e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.**

Nevhodnou obchodní podmínkou je stanovení dokončení zakázky v pevném termínu. Termín dokončení je vhodné určit jiným způsobem, např. délkou realizace v měsících či týdnech od data podpisu smlouvy, nebo od převzetí staveniště v případě stavebních prací.

Smlouva musí být uzavřena **v souladu s návrhem v nabídce a po celou dobu její platnosti by neměla být podstatně měněna.**

## 5. Otevírání obálek a hodnocení nabídek

Otevírání obálek probíhá NEPRODLENĚ po uplynutí lhůty pro podání nabídek, nabídky podané po lhůtě se neotevírají. Obdržené nabídky **doporučujeme** evidovat do Evidenčního archu dle Přílohy č. 5. U zakázek v předpokládané hodnotě vyšší nebo rovné hodnotě nadlimitní zakázky na dodávky a služby pro sektorové zadavatele dle nařízení vlády č. 77/2008 Sb., je zadavatel povinen zpřístupnit otevírání obálek uchazečům, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek<sup>6</sup>. Osoby přítomné otevírání obálek

---

<sup>6</sup> Tato povinnost platí pouze pro otevírání obálek, samotné hodnocení nabídek již může být neveřejné.



musí být seznámeny s veškerými číselně vyjádřitelnými parametry hodnotících kritérií z jednotlivých nabídek.

Jen velmi ojediněle jsou nabídky zcela v pořádku, proto je nutné nedostatky vypořádat. V nabídkách se objevují nedostatky, za které **musí** být nabídky **vyřazeny**, u kterých je **možné vyžádat si upřesnění / doplnění** a které **musí být tolerovány** (za tyto nedostatky **nelze** nabídku vyřadit).

V následující tabulce jsou uvedeny nedostatky dle způsobu vypořádání:

Vyřazení	Doplnění	Tolerování
Překročena maximální cena, byla-li uvedena v ZD	Neodůvodněně nízká nabídková cena <sup>7</sup>	Chybějící očíslování stránek nabídky
Nesplnění minimálních požadavků na technické parametry plnění	Chybějící výpis z OR nebo jiný dokument, kterým mělo být doloženo splnění kvalifikace	Jiné pořadí stránek nabídky než bylo požadováno v ZD
Jiné nabízené plnění (např. jiný materiál než byl požadován v ZD)	Nabídka nebo některé přílohy nabídky (zejména úřední dokumenty) jsou v cizím jazyce, v ZD byly požadovány v češtině	Nabídka doložena jen v originále, byla-li vyžadována i kopie – lze vyžádat doplnění, ale nelze nabídku vyřadit
Neakceptování obchodních podmínek uvedených v ZD	Chybějící návrh smlouvy	Kvalifikace je doložena jiným způsobem, ale adekvátně
Nesplnění minimálních kvalifikačních předpokladů (nikoliv nedoložení)	Nabídka/návrh smlouvy není podepsán statutárním zástupcem, bylo-li to požadováno	Doložení dokumentu v prosté kopii, byl-li požadován originál – ten musí doložit vítěz VŘ
Překročení termínu realizace uvedeného v ZD	V návrhu smlouvy není uvedena podmínka, která byla součástí ZD a měla být převzata <sup>8</sup>	Jiné formální nedostatky, které neovlivňují kvalitu nabídky a nabízené podmínky

U nedostatků, které je možné doplnit, **doporučujeme** tuto možnost využít, a to zejména v případě, kdy jsou **nedostatky shledány u vítězné nabídky!!!** Pokud zadavatel vyzve uchazeče k doplnění nabídek, musí zachovat rovný přístup a umožnit doplnění všem v minimální lhůtě 3 pracovních dní od vyzvání k doplnění. Při doplňování či objasňování nesmí dojít ke změně nabídkové ceny či dalších údajů, které jsou předmětem hodnocení. V případě nedoplnění nabídky ve stanovené lhůtě musí být nabídka

<sup>7</sup> Uchazeč musí být nejdříve vyzván k vysvětlení, z jakého důvodu je cena nízká, pokud by se jednalo o objektivní důvod, který v budoucnu nepovede ke zvýšení ceny, pak lze nabídku akceptovat.

<sup>8</sup> Žadatel je vyzván k vysvětlení, zda s uvedenou podmínkou souhlasí, pouze ji zapomněl uvést do návrhu smlouvy, nebo podmínku neakceptuje a pak bude vyřazen. Pokud podmínka chybí a následně se uvede, není to považováno za změnu podmínek.



vyřazena z hodnocení, případně termín pro doplnění prodloužen. Odůvodnění vyloučení neúplné nabídky musí být zaznamenáno v Protokolu o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek..

**Vhodné nabídky** (tj. nevyřazené, doplněné) hodnotí min. 3 členná komise, kterou stanoví zadavatel. Každý člen komise musí podepsat Prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti a hodnotit dle předem stanovených hodnotících kritérií. Doporučujeme, aby alespoň jeden z členů měl odbornou kvalifikaci ve vztahu k hodnocenému plnění. Přidělené body se zapisují do Hodnotící tabulky. Každý hodnotitel může hodnotit samostatně, nebo společně přidělí bodové ohodnocení, na kterém se členové hodnotící komise dohodli. Nabídky v cizí měně se pro účely hodnocení přepočítávají kurzem ČNB platným k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel po ukončení hodnocení zpracuje **Protokol o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek**, který obsahuje náležitosti stanovené v PpVD. Zadavatel (žadatel) stvrzuje svým podpisem Protokolu souhlas s doporučením hodnotící komise a rozhodnutím o výběru dodavatele.

Zadavatel má povinnost vybrat dodavatele podle svých předem stanovených kritérií (nejnižší cena nebo ekonomicky nejvýhodnější nabídka). Může dojít k situaci bodové rovnosti při hodnocení nabídek a zadavatel nebude schopen určit, která nabídka je vítězná, a tedy se kterým uchazečem smlouvu uzavře. Doporučujeme, aby zadavatel již v zadávací dokumentaci stanovil, jakým způsobem bude vybírat vítěze VŘ v případě, že dojde k bodové rovnosti při hodnocení nabídek. Např.: „V případě bodové rovnosti při hodnocení nabídek, bude za výhodnější nabídku považována ta s nižší cenou.“. Pokud obdobné ustanovení nebude v ZD uvedeno, bude vítěz výběrového řízení v případě bodové rovnosti při hodnocení nabídek vybrán na základě lepšího parametru v kritériu s nejvyšší vahou. Toto kritérium musí být ekonomicky výhodnější a zároveň musí být dodrženy zásady transparentnosti, nediskriminace a rovného přístupu. Tento výběr musí být zadavatelem vždy ekonomicky odůvodnitelný.

**O výsledku VŘ** musí být bez zbytečného odkladu informováni všichni uchazeči, kteří podali nabídku v řádném termínu pro podání nabídek. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky se považuje za doručené všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

## 6. Uzavření smlouvy

Smlouva musí být uzavřena s vítězným uchazečem. Pokud vítěz odmítne smlouvu uzavřít, nebo neposkytne do 15 dnů od odeslání oznámení o výsledku dostatečnou součinnost, může zadavatel oslovit uchazeče, který se umístil druhý v pořadí (obdobně s třetím v pořadí). PpVD neupravují lhůtu pro podpis smlouvy, ani podmínky odvolání proti výsledku VŘ. **Smlouva musí obsahovat náležitosti uvedené v PpVD. Smlouva musí být uzavřena ve shodě s podmínkami VŘ. Zadavatel může**



s vítězným uchazečem vyjednat výhodnější podmínky při zachování vysoutěženého předmětu plnění, přičemž nesmí dojít k podstatné změně smlouvy definované PpVD. Jakékoliv navýšení ceny oproti ceně vysoutěžené nebude způsobilým výdajem. Zadavatel má povinnost zajistit **součinnost** dodavatele při výkonu finanční kontroly, a to zanesením této povinnosti do smlouvy či jiným vhodným způsobem (např. čestným prohlášením dodavatele). **U zahraničních dodavatelů** doporučujeme do smlouvy přímo uvést<sup>9</sup>, že dodavatel je povinen poskytnout součinnost při výkonu finanční kontroly poskytovateli dotace a kontrolním orgánům z EU, nebo jiným oprávněným kontrolním orgánům, neboť zakázka je spolufinancována z veřejných zdrojů. Pokud je požadavek na součinnost uveden již v Oznámení a ZD, uchazeč je tímto ustanovením vázán, neboť podáním nabídky akceptuje podmínky stanovené v ZD, přesto je potřeba zajistit součinnost i smlouvou či jiným vhodným způsobem – uchazeč však již bude s touto povinností obeznámen.

## 7. Nejčastější pochybení ve VŘ

- **Zvolen postup dle ZVZ, namísto PpVD (bod 2 PpVD)**

Dotovaný zadavatel má při zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou nižší než 2 mil. Kč bez DPH (popřípadě 6 mil. Kč bez DPH u stavebních prací) povinnost postupovat dle PpVD. Nelze dobrovolně zvolit zjednodušené podlimitní řízení dle ZVZ (viz Příloha č. 1 Postup dle Pravidel pro výběr dodavatelů nebo dle Zákona o veřejných zakázkách).

- **Chybné vyhlášení zakázky či nedodržení minimální lhůty pro podávání nabídek (body 10 a 11 PpVD)**

- **Sloučení nesouvisejících zakázek (bod 3 PpVD)**

Jestliže je předmět VŘ vymezen příliš široce a není umožněno dílčí plnění, může to vést k zúžení počtu potencionálních uchazečů.

- **Informace o dílčím plnění není uvedena již v Oznámení (bod 3 PpVD)**

Pokud zadavatel vyhlašuje VŘ s možností dílčího plnění, musí být tato informace uvedena již v Oznámení.

- **Není dodržen postup při změně zadávacích podmínek (bod 20 PpVD)**

Provede-li zadavatel úpravy zadávacích podmínek, přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. Pokud provedená změna zadávacích podmínek může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro předkládání nabídek, případně musí být VŘ zrušeno a vyhlášeno opakovaně. Prodloužení

---

<sup>9</sup> Bez odkazu na český zákon, který se na zahraniční subjekty nevztahuje, a nemají povinnost se jím řídit.



lhůty pro podání nabídek musí být zveřejněno na profilu zadavatele ještě před skončením původní lhůty a zároveň neprodleně písemně oznámeno všem známým uchazečům.

- **ZD obsahuje obchodní názvy či značky (bod 3 PpVD)**

Obchodní názvy a značky je možné uvádět v ZD a jejich přílohách pouze ve výjimečných případech, kdy nelze předmět plnění jiným způsobem specifikovat, či v souvislosti s požadavkem na kompatibilitu stávajícího systému. Výjimkou jsou rovněž zakázky na stavební práce, uvedení obchodního názvu však nesmí vést k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže. Současně je nutné uvést v ZD větu následujícího nebo obdobného znění: „Jsou-li v ZD nebo jejich přílohách uvedeny konkrétní obchodní názvy, jedná se pouze o vymezení požadovaného standardu a zadavatel umožňuje i jiné technicky a kvalitativně srovnatelné řešení.“

- **V ZD není dostatečně popsán předmět plnění (bod 15 písmeno a) PpVD)**

Předmět plnění musí být vždy popsán přesně a srozumitelně, aby byli uchazeči schopni podat vzájemně porovnatelné nabídky.

- **Stanovení nevhodných kvalifikačních předpokladů – např. nepřiměřené reference, certifikáty ISO, EMAS, ekonomické kvalifikační předpoklady apod. (bod 16 písmeno a) PpVD)**

Nelze stanovit takové kvalifikační předpoklady, které bezprostředně nesouvisí s předmětem plnění a zužují okruh potencionálních uchazečů. Kvalifikační předpoklady jsou podrobně popsány v kapitole 4.2 na straně 12 tohoto dokumentu.

- **Netransparentně stanovený způsob hodnocení (bod 15 písmeno c) PpVD)**

Ze ZD musí být patrné, co a jak bude hodnoceno. Zejména v případě nevyčíslitelných subjektivních kritérií je nezbytné přesně popsat a specifikovat, co bude v rámci daného kritéria hodnoceno a způsob přidělování bodů.

- **Otevření nabídky před uplynutím lhůty pro podání nabídek (bod 24 PpVD)**

Doporučujeme v ZD požadovat nabídky v zalepené obálce označené nápisem „NEOTVÍRAT“ a názvem VŘ. Pokud je neoznačená nabídka otevřena před uplynutím lhůty pro podání nabídek, musí být vyřazena z dalšího hodnocení.

- **Při hodnocení nabídek není zachován rovný přístup k uchazečům VŘ (bod 29 PpVD)**

Jestliže jsou v nabídkách zjištěny nedostatky, u kterých je možné vyžádat si doplnění, je zadavatel povinen zachovat rovný přístup ke všem uchazečům. Tzn., pokud je k doplnění vyzván některý z uchazečů VŘ, musí být toto doplnění umožněno i ostatním uchazečům.

- **Smlouva není uzavřena v souladu s podmínkami VŘ nebo zadavatel připustí podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy (bod 43 PpVD)**

Zadavatel by se především měl zaměřit na termín plnění, smluvní sankce a záruční podmínky.



## Přílohy

Příloha č.1	Postup dle Pravidel pro výběr dodavatelů nebo dle Zákona o veřejných zakázkách
Příloha č.2	Oznámení o zahájení výběrového řízení
Příloha č.3	Zadávací dokumentace
Příloha č.4	Nabídka
Příloha č.5	Evidenční arch podaných nabídek
Příloha č.6	Jmenování členů hodnotící komise
Příloha č.7	Prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti členů hodnotící komise
Příloha č.8	Protokol o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek
Příloha č.9	Vyhodnocovací tabulka

