

Pokyny k úspěšné realizaci výběrového řízení na dodavatele

Tento dokument doporučujeme využít u příprav výběrových řízení na dodavatele realizovaných podle Pravidel pro výběr dodavatelů, závazné metodiky OPPI. Při postupu podle Zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách se lze řídit pouze kapitolou 7 Schválení VŘ ze strany MPO tohoto dokumentu! Při přípravě VŘ doporučujeme řídit se vždy nejnovější verzí Pokynů.

Obsah

OBSAH	1
POUŽITÉ ZKRATKY	1
1. KDY POSTUPOVAT PODLE PRAVIDEL PRO VÝBĚR DODAVATELŮ?	3
2. OBECNÉ PRINCIPY VÝBĚRU DODAVATELŮ	3
3. STANOVENÍ PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY ZAKÁZKY	7
3.1. STAVEBNÍ PRÁCE	7
3.2. INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE ICT	8
3.3. TECHNOLOGIE, STROJE, NÁSTROJE, ZAŘÍZENÍ, AJ. (SOUHRNNĚ „STROJ“)	8
3.4. SLUŽBY	9
4. OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ VŘ A ZADÁVACÍ DOKUMENTACE	10
4.1. PŘEDMĚT PLNĚNÍ A PŘESNÁ CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY	11
4.2. KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY (KP)	12
4.3. HODNOTÍCÍ KRITÉRIA, JEJICH VÁHA A ZPŮSOB HODNOCENÍ.....	14
4.4. OBSAH A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDEK	18
4.5. OBCHODNÍ PODMÍNKY	18
5. HODNOCENÍ NABÍDEK	19
6. UZAVŘENÍ SMLOUVY	22
7. ADMINISTRATIVNÍ SCHVÁLENÍ VŘ ZE STRANY MINISTERSTVA PRŮMYSLU A OBCHODU	22
PŘÍLOHY	28

Použité zkratky

* OPPI	Operační program Podnikání a Inovace
* PpVD	Pravidla pro výběr dodavatelů
* ZVZ	Zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
* VŘ	Výběrové řízení
* VZ	Veřejná zakázka
* Oznámení	Oznámení o zahájení VŘ (= inzerát)
* ZD	Zadávací dokumentace
* PD	Projektová dokumentace
* OR	Obchodní rejstřík
* ŽL	Živnostenský list
* OV	Obchodní věstník
* CA	Centrální adresa

* TED	Tenders Electronic Daily
* MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu (Poskytovatel dotace)
* MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
* EK	Evropská Komise

Změny v textu

Kapitola	Strana	Popis změny
2	4	Doplněno Diskriminační stanovení předmětu plnění - technická specifikace
2	4	Doplněno Diskriminační stanovení předmětu plnění – sloučení nesouvisejících zakázek
2	4	Regionální vymezení – Regionální vymezení nesmí být požadováno v žádných souvislostech, tedy ani např. se servisem, registrací k DPH apod. <i>(věta doplněna o zvýrazněný text)</i>
2	5	REFERENCE – zadavatel může uvést, že reference nesmí být starší než 3 roky (5 let v případě stavebních prací) , nelze však stanovit, že uchazeč musel v každém roce z předchozích tří/pěti let realizovat obdobnou zakázku. Nesmí být požadovány reference za dobu kratší než 3 roky (5 let). <i>(odstavec doplněn o zvýrazněný text)</i>
2	5	JISTOTA – Nelze vylučovat některé způsoby složení jistoty (složení prostředků na bankovní účet, bankovní záruka, nebo pojištění záruky). Zadavatel by při požadavku na složení jistoty měl umožnit její složení v souladu s §67 ZVZ. <i>(odstavec doplněn o zvýrazněný text)</i>
2	6	ROVNÝ PŘÍSTUP – PpVD platná od 1. 9. 2012 stanoví pro odpověď na dotaz lhůtu 4 pracovní dny. <i>(odstavec doplněn o zvýrazněný text)</i>
4	10	ZD musí být v souladu s Oznámením a po vyhlášení je možné ji měnit pouze za předpokladu, že to umožňuje verze PpVD, kterou má žadatel za povinnost se řídit (například PpVD č.j.: 31688/12/61100/61000 platná od 1. 9. 2012 bod 10). <i>(věta doplněna o zvýrazněný text)</i>
7	23	Doplněna informace o způsobu dokládání dokumentů k VR (skenování do vícestránkových PDF apod.)
7	24	Doplněna tabulka s informací o předkontrole ZD a inzerátu u veřejných zakázek dle ZVZ před jejich zveřejněním. Tuto povinnost mají žadatelé, kterých se to týká, uvedenou v Podmínkách.
7	24 - 25	Upřesněna informace o provázanosti VR a ŽoPI v aplikaci eAccount. Nově k podání ŽoPI není nutné čekat na schválení všech VR v projektu, která jsou vložena v aplikaci eAccount, ale stačí, aby byla schválena pouze ta VR, která se váží k aktuálně podávané Žádosti o platbu.

1. Kdy postupovat podle Pravidel pro výběr dodavatelů?

Podle Pravidel pro výběr dodavatelů postupují subjekty, které nemají u zakázek v celkové hodnotě vyšší než 500 tis. Kč bez DPH, s výjimkou činností uvedených v PpVD, povinnost postupovat dle ZVZ.

Zda má žadatel povinnost postupovat podle ZVZ, nebo podle PpVD lze jednoduše stanovit na základě grafického schématu, který je zobrazen v Příloze č. 1 tohoto dokumentu.

Od 1. 4. 2012 je účinná novela ZVZ, která snižuje limity pro zakázky malého rozsahu z 2 mil. Kč na 1 mil. Kč u dodávek a služeb a z 6 mil. Kč na 3 mil Kč u stavebních prací. Dále se mění **definice dotovaného zadavatele**, kterým je každý subjekt zadávající veřejnou zakázku hrazenou z více než 50% z peněžních prostředků z veřejných zdrojů **nebo** pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 mil. Kč. V OPPI se tato změna dotkne zejména malých podniků s mírou podpory vyšší než 50%, které budou mít povinnost postupovat dle ZVZ u zakázek za více než 1 mil. Kč v případě dodávek a služeb nebo 3 mil. Kč u stavebních prací.

Má-li žadatel povinnost postupovat dle PpVD, nelze dobrovolně zvolit postup dle ZVZ místo PpVD. ZVZ se lze však inspirovat v bodech, které PpVD neupravují, nejedná se o povinnost pouze o doporučení.

Před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace je žadatel povinen se řídit verzí PpVD, která je aktuální v den odeslání oznámení o zahájení VŘ na OV. Po vydání Rozhodnutí jsou závazná PpVD, jejichž číslo jednací má žadatel uvedeno v Podmínkách.

2. Obecné principy výběru dodavatelů

Žadatel má povinnost už od příprav VŘ dodržovat obecné principy. Výběr dodavatele musí být transparentní, nediskriminační a dodržovat rovný přístup ke všem známým i potenciálním uchazečům. Neméně důležité jsou principy proporcionality a ekonomické výhodnosti! **Požadavky na dodavatele a všechny postupy spojené s realizací VŘ musí být vždy v souladu s platnou legislativou. Žadatelům doporučujeme respektovat aktuální pokyny platné v době odeslání oznámení o zahájení VŘ, přestože je pro něj platná verze PpVD mírnější.**

- **Nediskriminace** – požadavky na dodavatele a podmínky účasti ve VŘ **MUSÍ** být vždy přiměřené předmětu a hodnotě zakázky. Takto nastavené podmínky a samotná specifikace předmětu plnění **NESMÍ** uzavírat přístup k zakázce některým uchazečům z důvodů, které nesouvisí s předmětem zakázky.

- **Diskriminační stanovení předmětu plnění - Obchodní značky:**
 - a) **NESMÍ být uvedeny v ZD ani v jejích přílohách** (a to ani u komponent, nebo jednotlivých částí požadovaného plnění)! V případě tvorby **PD** doporučujeme smluvně ošetřit odpovědnost projektanta dle §159 StZ (stavebního zákona), aby PD neobsahovala obchodní značky. Pokud PD obsahuje obchodní značky, pak musí být postupováno podle následujícího bodu b);
 - b) Pokud nelze předmět plnění jiným způsobem specifikovat, je možné ve výjimečných případech značku / název konkrétního dodavatele uvést, ale pouze jako příklad a do ZD je pak nutné uvést větu následujícího nebo obdobného znění: „*Jsou-li v ZD nebo jejich přílohách uvedeny konkrétní obchodní názvy jedná se pouze o vymezení požadovaného standardu a zadavatel umožňuje i jiné technicky a kvalitativně srovnatelné řešení*“ (tuto větu je nutné do ZD uvést i v případě, že jsou obchodní značky uvedeny v příložené PD);
 - c) Do ZD lze uvést požadavek, že poptávané plnění musí být kompatibilní se stávajícím systémem zadavatele a uvést konkrétní název tohoto **stávajícího** systému. Dle možností však doporučujeme popsat stávající technické parametry systému či produktu.
- **Diskriminační stanovení předmětu plnění – technická specifikace**
Není-li to odůvodněné předmětem plnění, nesmí být nastavena technická specifikace, která je příznačná pro jednoho dodavatele (například opis konkrétní technické specifikace jednoho výrobku). Technická specifikace musí být nastavena rozmezím parametrů tak, aby vyhovovala potřebám zadavatele a zároveň umožnila účast více subjektů, které působí na trhu daného plnění.
- **Diskriminační stanovení předmětu plnění – sloučení nesouvisejících zakázek**
Zadávání nesouvisejících zakázek, bez možnosti dílčího plnění, může vést k omezené soutěži mezi dodavateli, nebo k vyloučení soutěže. Samostatná plnění v rámci projektu, která se na trhu běžně nedodávají jako celek, musí být chápána jako samostatné zakázky, nebo musí být umožněno dílčí plnění těchto jednotlivých celků. Například dodávka hardwaru a rekonstrukce budovy.
- **Regionální vymezení** – diskriminován nesmí být dodavatel ani se sídlem v ČR ani v zahraničí. Nelze tedy stanovit, že dodavatel (zastoupení, pobočka apod.) či požadované reference musí / nesmí být z určité oblasti. Regionální vymezení nesmí být požadováno v žádných souvislostech, tedy ani např. se servisem, registrací k DPH apod.
- **Velikost firmy** – nedoporučujeme požadovat určitý minimální počet zaměstnanců firmy, dodavatel k realizaci zakázky může využít i subdodavatelů, či osob v jiném než zaměstnaneckém poměru (lze požadovat seznam osob, které se budou podílet na

realizaci zakázky a stanovit minimální kvalifikaci, kterou musí plnit – bez požadavku na pracovněprávní vztah k dodavateli).

- **Obrat a jiné ekonomické požadavky** není možné stanovit jako kvalifikační předpoklady. V souladu s novelizovaným ZVZ však zadavatel po uchazečích může požadovat čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti plnit zakázku.
- **Požadavek na certifikáty systému řízení jakosti (ISO) či jiné certifikáty v oblasti ochrany životního prostředí a bezpečnosti práce** nejsou v souladu s novelou ZVZ možným kvalifikačním předpokladem a není možné je v ZD po uchazečích požadovat
- **Nepříměřené požadavky** na počet a hodnotu referencí, výši jistoty, výši pojištění odpovědnosti za škodu, apod.:
 - REFERENCE – doporučený požadavek je doložení referencí z realizace zakázky obdobného předmětu plnění a v obdobné výši, počet požadovaných referencí je závislý na předmětu zakázky (obvykle 3 – 5). Požadavek na hodnotu jednotlivé referenční zakázky nesmí v případě zakázek na stavební práce přesahovat ½ předpokládané hodnoty požadovaného plnění. Nedoporučuje se spojovat požadavek na reference s požadavkem na historii uchazeče – zadavatel může uvést, že reference nesmí být starší než 3 roky (5 let v případě stavebních prací), nelze však stanovit, že uchazeč musel v každém roce z předchozích tří/pěti let realizovat obdobnou zakázku. Nesmí být požadovány reference za dobu kratší než 3 roky (5 let). U referencí lze požadovat doložení realizace obdobných dodávek/služeb/prací, nelze však definovat smluvní postavení uchazeče k objednateli, tj. byl-li generálním dodavatelem, subdodavatelem, členem sdružení, autorizovaným partnerem, apod.
 - JISTOTA – ZVZ uvádí max. výši 2% předpokládané hodnoty zakázky, doporučujeme řídit se tímto zákonným ustanovením i při postupu dle PpVD a nepožadovat vyšší hodnotu. Nelze vylučovat některé způsoby složení jistoty (složení prostředků na bankovní účet, bankovní záruka, nebo pojištění záruky). Zadavatel by při požadavku na složení jistoty měl umožnit její složení v souladu s §67 ZVZ.
 - POJIŠTĚNÍ – doporučený požadavek je pojistné plnění ve výši dvojnásobku předpokládané hodnoty zakázky, je-li požadované plnění vyšší, musí být zadavatel schopen doložit, že by případná způsobená škoda přesáhla hodnotu zakázky. Požadavek na pojištění nelze uvádět jako kvalifikační předpoklad, může se však jednat o obchodní podmínku. Vítězný uchazeč pak má povinnost doložit sjednané pojištění k podpisu smlouvy.

- **Transparentnost** – všechny úkony spojené s realizací VŘ musí být prováděny jednoznačným, průhledným a srozumitelným způsobem (zveřejnění inzerátu, zajištění informovanosti všech uchazečů, průběžný záznam postupů aj.):
 - Evidování a archivace veškeré dokumentace k VŘ. Pro lepší transparentnost doporučujeme v souladu s ZVZ uchovávat od doručených nabídek i obálky.
 - O všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele **MUSÍ být pořízena** písemná dokumentace (např. komunikace s uchazeči či odůvodnění všech rozhodnutí (např. zrušení VŘ) apod.) a tuto uchovat pro následnou kontrolu.
 - Srozumitelná ZD, která je už při vyhlášení úplná a dále se neupravuje.
 - Přesně stanovené lhůty v Oznámení i ZD.
 - Hodnotící kritéria, kterými **NESMÍ** být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (smluvní pokuty, bankovní záruka, aj.), nebo platební podmínky (splatnost faktur, výše záloh aj.), **MUSÍ** mít dostatečně popsán způsob hodnocení.
 - Jasný a neměnný způsob hodnocení nabídek, aj.
 - Srozumitelný a jasný popis způsobu hodnocení ve zprávě z VŘ, včetně uvedení všech hodnocených parametrů všech hodnocených nabídek, vzorců, výpočtů a odůvodnění přiděleného počtu bodů u subjektivních kritérií.
 - Zpráva z VŘ musí mj. zahrnovat veškeré hodnocené číselně vyjádřitelné parametry ze všech hodnocených nabídek.
- **Rovný přístup** – musí být dodržen ke všem uchazečům (tj. známým, budoucím i potenciálním) již od okamžiku příprav VŘ:
 - Každý uchazeč musí mít k dispozici stejné množství informací, včetně odpovědí na dotazy položené jiným uchazečem. Informace poskytnuté telefonicky se výslovně NEDOPORUČUJÍ. PpVD platná od 1. 9. 2012 stanoví pro odpověď na dotaz lhůtu 4 pracovní dny.
 - Zadávací dokumentace musí být poskytnuta každému, kdo si ji vyžádá.
 - Nabídka musí být přijata a hodnocena i od uchazeče, který si nevyžádal ZD.
 - Každý musí mít možnost prohlédnout si místo realizace, pokud to vyžaduje charakter zakázky (nedoporučujeme stanovit pouze jeden termín pro prohlídku místa realizace, termínů by mělo být více, nejlépe umožnit prohlídku po předchozí domluvě). V případě několika termínů prohlídky místa realizace **MUSÍ** být z každého termínu učiněn zápis a tento rozeslán všem známým i budoucím uchazečům ve VŘ.
 - Pokud zadavatel umožní doplnění neúplných / nejasných nabídek, musí toto doplnění umožnit všem uchazečům bez rozdílu (v souladu s kapitolou 5 tohoto dokumentu).
 - Při postupu dle PpVD platných od 1. 9. 2012 nelze s ohledem na bod 28 PpVD podepsat smlouvu s uchazečem, který se podílel na zpracování podkladů pro VŘ (zpracovatel ZD, PD, apod.) a to ani v případě, že je zpracovatel ZD/PD přímým subdodavatelem, či členem sdružení, které podává nabídku.

3. Stanovení předpokládané hodnoty zakázky

Správné stanovení předpokládané hodnoty zakázky je rozhodující pro určení nutnosti vyhlášovat VŘ dle PpVD, pro stanovení doby po jakou má být VŘ vyhlášeno a jakým způsobem má být vyhlášeno. Předpokládaná hodnota zakázky **nemůže** být stanovena prostým odhadem, avšak musí být podložena průzkumem trhu, předchozími zkušenostmi, apod. Pokud dojde k chybnému vyhlášení zakázky z důvodu špatně stanovené předpokládané hodnoty, může to vést ke krácení dotace. Je-li předpokládaná hodnota 49 mil. Kč, **doporučujeme** vyhlásit VŘ dle pravidel pro zakázky nad 50 mil. Kč. **Dojde-li k dělení zakázky za tím účelem, aby se žadatel vyhnul realizaci VŘ dle PpVD, stanou se celé výdaje na zakázku nezpůsobilými** a nebude na ně poskytnuta dotace.

Při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty **obdobných a spolu souvisejících zakázek**, které hodlá pořídit v průběhu projektu. Pro související **zakázky rozdělené na části** je rozhodný součet předpokládaných hodnot, tzn. celkovou zakázku za 1 mil. Kč bez DPH lze rozdělit na tři části, přičemž každá bude mít hodnotu pod 500 tis. Kč. V tomto případě je pak nutné na každou samostatnou část vyhlásit VŘ jako by se jednalo o zakázku nad 500 tis. Kč bez DPH, v tomto případě **doporučujeme** vyhlásit VŘ s možností dílčího plnění¹. Budou-li dvě zakázky, každá do 500 tis. Kč, dodány **jedním dodavatelem**, budou tyto zakázky považovány za jednu celkovou zakázku, u které mělo proběhnout VŘ dle PpVD. V následujících podkapitolách jsou uvedeny příklady posuzování dělení zakázek dle charakteru dané zakázky:

3.1. Stavební práce

U stavebních prací doporučujeme realizovat VŘ na **generálního dodavatele!**

Pokud by VŘ na generálního dodavatele výrazně navýšilo cenu zakázky, lze zakázku rozdělit, vždy však **musí být realizováno alespoň jedno VŘ v režimu dle celkové předpokládané hodnoty** – pak doporučujeme vyhlásit **VŘ na hlavní část** plnění (hrubá stavba a veškeré zednické a dokončovací stavební práce) a ostatní činnosti, které nespádají do kategorie zednických prací v hodnotě pod 500 tis. Kč, zadat bez VŘ specializovaným dodavatelům (např. vzduchotechnika, elektroinstalace, plynofikace, apod.). Dodávky jednoho dodavatele však **NESMÍ** přesáhnout 500 tis. Kč bez DPH.

¹ VŘ s možností dílčího plnění – je vyhlášeno jedno VŘ, plnění je rozděleno na části, každá část je v ZD samostatně popsána a je pro ni zvlášť stanoveno hodnocení. Informace o možnosti dílčího plnění musí být uvedena již v Oznámení! Každý uchazeč má možnost podat nabídku na jednu, dvě, ..., nebo všechny části plnění, které budou samostatně hodnoceny.

Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému zadavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky (např. firma, která pro žadatele realizuje zateplení, standardně provádí i obklady vnitřních prostor, přesto je obložení zadáno bez VŘ jinému dodavateli a zateplení + obklady v součtu přesáhnou 500 tis. Kč bez DPH).

Projektová dokumentace na stavbu bude vždy posuzována jako jedna zakázka a nelze ji rozdělit na specializované PD za účelem vyhnutí se VŘ.

Stavební dozor je chápán jako samostatná zakázka. Pokud je však zpracování PD a stavební dozor zadán jednomu dodavateli a součet zakázek přesáhne 500 tis. Kč bez DPH, musí být realizováno VŘ podle PpVD. Stavební dozor nesmí být realizován dodavatelem stavby, ani osobou s ním propojenou!

3.2. Informační technologie ICT

Pořizování **obecného (krabicového) HW a SW** (stolní PC, notebooky, záložní zdroje, datové projektory, tiskárny, scannery, operační systémy, základní kancelářský SW, antiviry, apod.) **MUSÍ** být v rámci projektu posuzovány jako jedna zakázka a to i v případě, že jsou pořizovány v různých etapách či pro různá oddělení firmy.

Pořizování **specializovaných informačních systémů** (dodavatel IS vyvinul/přizpůsobil pro žadatele) lze považovat za samostatné zakázky. Podpurný HW pro provoz IS lze poptat zvlášť jako samostatnou zakázku.

Pořizování **licencí, jejich instalace a implementace MUSÍ** být chápány jako jedna zakázka (lze akceptovat VŘ s možností dílčího plnění v rámci jedné zakázky).

3.3. Technologie, stroje, nástroje, zařízení, aj. (souhrnně „stroj“)

Stroj, nadstavbové doplňky ke stroji a řídicí systém tohoto stroje **MUSÍ** být chápány jako jedna zakázka.

Stejně nebo související stroje jsou považovány za jednu zakázku, přestože jsou pořizovány v různých etapách, či pro různá oddělení firmy (pořizuje-li žadatel 2 různé stroje – každý za méně než 500 tis. Kč bez DPH od dvou různých dodavatelů, přestože jeden z nich standardně dodává oba stroje, může to být považováno za účelové dělení zakázky, lze však akceptovat VŘ s možností dílčího plnění v rámci jedné zakázky).

Jednotlivé části stroje (linky) MUSÍ být vždy chápány jako jedna zakázka.

3.4. Služby

Návrh katalogu, grafické práce, překlad textů, tisk katalogů, tvorba webových stránek **LZE** považovat za samostatné zakázky, které mohou být zadány bez VŘ různým dodavatelům, přestože souhrnná cena zakázek přesáhne 500 tis. Kč bez DPH. Plnění od jednoho dodavatele však **NESMÍ** přesáhnout 500 tis. Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému zadavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky (např. firma, která vytvořila návrh katalogu, standardně tiskne katalogy, přesto byl tisk zadán jinému dodavateli).

Návrh/překlad/tisk/aj. různých druhů katalogů **MUSÍ** být chápán jako jedna zakázka – pokud budou katalogy pro jeden veletrh vytisknuty u jiného dodavatele, než katalogy pro druhý veletrh, bude to považováno za účelové dělení zakázky.

Doprava **na různé** veletrhy **MUSÍ** být chápána jako jedna zakázka, lze však akceptovat VŘ s možností dílčího plnění (dle veletrhů) v rámci jedné zakázky.

Zajištění účasti **na různých** veletrzích externí firmou, včetně činností spojených s účastí (např. grafický návrh stánku, montáž a demontáž, spotřeba energie, aj.) **MUSÍ** být chápáno jako jedna zakázka, lze však akceptovat VŘ s možností dílčího plnění (dle veletrhů) v rámci jedné zakázky.

Propagační předměty **MUSÍ** být chápány jako jedna zakázka. Pouze pokud by se jednalo o specializované předměty, které běžně nedodávají reklamní společnosti působící na trhu, lze tyto předměty považovat za samostatnou zakázku.

Specializované studie **LZE** považovat za samostatné zakázky, které mohou být zadány bez VŘ různým dodavatelům, přestože souhrnná cena studií přesáhne 500 tis. Kč bez DPH. Plnění od jednoho dodavatele však **NESMÍ** přesáhnout 500 tis. Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému zadavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky.

4. Oznámení o zahájení VŘ a Zadávací dokumentace

Oznámení a Zadávací dokumentace musí obsahovat náležitosti dle PpVD, pokud je daná verze upravuje. Vzorové dokumenty Oznámení i ZD jsou Přílohami č. 2 a 3 tohoto dokumentu. ZD musí být v souladu s Oznámením a po vyhlášení je možné ji měnit pouze za předpokladu, že to umožňuje verze PpVD, kterou má žadatel za povinnost se řídit (například PpVD čj.: 31688/12/61100/61000 platná od 1. 9. 2012 bod 10). Při zjištění chyby v ZD (věcné, nikoliv formální), případně nutnosti změn v ZD, které by vedly k rozšíření či zúžení počtu uchazečů, k nejasnostem ohledně termínu k podání nabídek, případně pokud je ZD v nesouladu s Oznámením, doporučujeme vyhlásit VŘ opakovaně, případně prodloužit lhůtu pro podání nabídek o celou délku lhůty. Informace o prodloužení lhůty pro podání nabídek musí být zveřejněna před koncem původní lhůty a to stejným způsobem, jakým bylo zveřejněno Oznámení o zahájení VŘ (OV, CA, TED, případně i webové stránky zadavatele / profil zadavatele) a dále musí zadavatel písemně informovat všechny známé uchazeče ve VŘ o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Pokud v původní lhůtě některý z uchazečů podal nabídku, měla by mu být neotevřená vrácena zpět.

Od 1. 11. 2012 zveřejňuje elektronická verze OV každý pracovní den, nikoliv s týdenní periodicitou. Vyhlásování s týdenní periodicitou je zachováno u tištěné verze OV, zde však žadatelé nemají povinnost zveřejňovat. Pokud zadavatel odešle oznámení na OV v pondělí, bude zveřejněno o půlnoci z úterý na středu a od čtvrtka začíná běžet třicetidenní lhůta pro podání nabídek. Pokud zadavatel odešle oznámení v pátek, bude zveřejněno o půlnoci z pondělí na úterý a lhůta začíná běžet od středy.

Do ZD i Oznámení doporučujeme (o povinnost se jedná, pokud tak stanoví daná verze PpVD) uvést:

- povinnost vítězného dodavatele spolupůsobit při výkonu finanční kontroly dle § 2 e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě;
- že se nejedná o VŘ realizované dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách;
- povinnou publicitu² v následujícím znění a formátu:



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

² U Oznámení na OV se publicita vkládá do přílohy přednastaveného formuláře. Přímo do formuláře nelze vkládat obrázky. Na CA a TED nelze vložit příloha, proto zde publicita v předepsaném formátu není požadována.

Zadávací dokumentace musí být poskytována **po celou lhůtu** pro podávání nabídek na vyžádání **všem** uchazečům, tento postup doporučujeme bez rozdílu verze PpVD. ZD může být zasílána poštou, elektronicky, vyzvednuta v sídle/provozně zadavatele, vyvěšena na webu zadavatele, uveřejněna na profilu zadavatele nebo přímo součástí Oznámení. **Nedoporučujeme** určit pro předání ZD pouze osobní vyzvednutí, neboť se může jednat o diskriminaci, chce-li se VŘ účastnit například zahraniční dodavatel, a to ani v případě požadavku na uhrazení jistoty, či poplatku za ZD – složení jistoty/zaplacení poplatku je možné i bankovním převodem. **Vydání ZD** je možné zpoplatnit, její cena však může odrážet pouze náklady na reprodukci, tj. kopírování, poštovné, balné, apod., nikoliv náklady na samotné zpracování ZD či PD. U zpoplatnění musí být brán zřetel na způsob doručení ZD (ZD v elektronické podobě má nižší náklady než v podobě listinné).

Za správnost a úplnost ZD zodpovídá VŽDY zadavatel (žadatel) – zejména pozor na rozpor mezi ZD a PD, která je součástí ZD! Žádný z dokumentů **nesmí obsahovat obchodní názvy** – v souladu s kapitolou 2 tohoto dokumentu. V případě tvorby PD po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace je doporučováno odpovědnost projektanta dle §159 StZ (stavebního zákona) smluvně ošetřit mezi zadavatelem a projektantem, neboť zodpovědnost za PD, která je součástí ZD stále nese zadavatel (žadatel).

Doporučujeme ZD podepsat zadavatelem (žadatelem) a datovat! Vzhledem k tomu, že ZD musí být vytvořena před zveřejněním Oznámení, musí být i datována před tímto dnem!

4.1. Předmět plnění a přesná charakteristika zakázky

ZD musí obsahovat **přesně specifikovaný předmět plnění³**, který následně není možné měnit kvalitativně ani kvantitativně – nabídky musí odpovídat ZD a smlouva musí odpovídat ZD a vítězné nabídce. Každou pozdější změnu zakázky (předmět plnění, rozsah zakázky, obchodní podmínky, aj.) **nedoporučujeme**. Její nutnou změnu vždy posoudí poskytovatel dotace z pohledu zpětné diskriminace uchazečů ve VŘ i potencionálních uchazečů a následně rozhodne o způsobilosti výdajů. Předmětem jedné zakázky by měla být všechna obdobná a spolu související plnění zamýšlená v průběhu projektu či všechna plnění, která spolu místně, věcně i časově souvisí, či tvoří jeden celek. (viz bod 3). Do ZD **doporučujeme** uvést, že zadavatel nepřijímá **variantní nabídky** a nabídky obsahující plnění nad rámec požadovaného v ZD (nabídka je následně nehodnotitelná).

³ Nesmí se však jednat o doslovný přepis nabídky či propagačních materiálů jednoho konkrétního dodavatele, tento postup je diskriminační!

V případě stavebních prací musí zadávací dokumentace obsahovat projektovou dokumentaci, která specifikuje předmět zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky. Dokumentace musí vymezovat předmět zakázky, jeho hmotové, materiálové, stavebně-technické, technologické, dispoziční a provozní vlastnosti, vzhled a jakost. Musí obsahovat takové náležitosti, aby byli uchazeči schopni zpracovat úplné a navzájem porovnatelné nabídky. Součástí projektové dokumentace musí být výkaz výměr, který je uchazečům ve VŘ poskytován elektronicky.

4.2. Kvalifikační předpoklady (KP)

Kvalifikační předpoklady jsou součástí ZD. Jejich splněním uchazeč vyjadřuje svou schopnost realizovat zakázku a **NESMÍ** být bodově hodnoceny v rámci hodnotících kritérií. **Posuzuje se pouze splnění či nesplnění** kvalifikačního předpokladu (nebo jeho minimální úroveň), při nesplnění musí být nabídka vyřazena, při nejasnostech může být zadavatelem požadováno objasnění.

Při stanovení kvalifikačních předpokladů doporučujeme **inspirovat** se ZVZ § 53 až 56, nejedná se však o povinnost. Bude-li v ZD citován odkaz na splnění výše uvedených paragrafů ZVZ, je třeba kvalifikační předpoklady požadovat přesně dle znění zmíněných paragrafů. Rozsah využití paragrafů ZVZ je třeba zvážit přiměřeně k velikosti a rozsahu zakázky.

ZVZ rozlišuje tři kategorie kvalifikačních předpokladů – základní, profesní, technické a dále doložení čestného prohlášení uchazeče o jeho ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku. Lze využít pouze některé body dle charakteru zakázky, **NELZE** však požadovat kvalifikační předpoklady neupravené ZVZ.

Bude-li v ZD požadováno doložení KP v originále či úředně ověřené kopii, nesmí být uchazeč, který požadované doložil pouze v kopii vyloučen z dalšího hodnocení. Originál či úředně ověřená kopie výpisu OR či jiné evidence je potřeba pouze u vítěze VŘ při podpisu smlouvy.

Pokud zadavatel požaduje doložení základních KP (dle § 53 odst. 1) formou čestného prohlášení, je dostatečné, aby bylo prohlášení podepsáno statutárním zástupcem oprávněným jednat za společnost dle Obchodního rejstříku. Od vítěze VŘ může zadavatel při podpisu smlouvy vyžadovat doložení úředních dokumentů prokazujících splnění základních KP, případně čestné prohlášení podepsané všemi členy statutárního orgánu (§ 53 odst. 1 body a), b) se vztahují na právnickou osobu firmy i na fyzické osoby statutárního orgánu), nejedná se však o povinnost.

Postupuje-li zadavatel dle PpVD platných od 1. 9. 2012 a aktuálnějších, pak má povinnost požadovat u zakázek nad 50 mil. Kč bez DPH **kompletně** KP dle § 53, tedy základní KP a to včetně způsobu prokázání kvalifikace dle § 53 odst. 3 ZVZ (není dostatečné pouze čestné prohlášení).

Zahraniční dodavatelé prokazují splnění KP dle právního řádu země, v níž mají sídlo, avšak v rozsahu požadovaném zadavatelem VŘ.

V případě prokazování kvalifikace subdodavatelem doporučujeme specifikovat podmínky, za nichž je přípustné plnění KP jejich prostřednictvím – subdodavatel by měl být specifikován již v nabídce a uchazeč musí zajistit, že uvedený subdodavatel danou zakázku skutečně zrealizuje (doporučujeme požadovat doložení právního vztahu mezi dodavatelem a subdodavatelem, například smlouvou o dílo, smlouvou o smlouvě budoucí, čestným prohlášením, aj.). Dále doporučujeme ve smlouvě stanovit podmínky pro změnu subdodavatele, prostřednictvím kterého dodavatel prokazoval ve VŘ kvalifikaci (zadavatel by měl být o změně informován a náhradní subdodavatel také musí plnit požadovanou kvalifikaci). Subdodavatel nemůže plnit za dodavatele základní kvalifikační předpoklady dle § 53 a profesní kvalifikační předpoklad dle § 54 a) výpis z OR nebo jiné obdobné evidence.

Není vhodné stanovit takové kvalifikační předpoklady, které nejsou nezbytné pro realizaci zakázky a zužují počet potencionálních uchazečů nebo následně zvyšují chybovost nabídek (mohou mít diskriminační charakter). V následující tabulce jsou uvedeny příklady vhodných / nevhodných kvalifikačních předpokladů (KP):

Vhodný KP (při respektování kapitoly 3)	Nevhodný KP
Absence nedoplatků na daních, veřejném pojištění	Celkové zadlužení uchazeče
Výpis z OR či jiné obdobné evidence	Certifikáty ISO, EMAS, Certifikáty konkrétních výrobců
Výpis z živnostenského rejstříku	Kopie ŽL (nyní se již ŽL nevydávají)
Čestné prohlášení uchazeče o jeho ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.	Obrat, pojištění odpovědnosti za škodu, vlastní / základní kapitál, a jiné ekonomické a finanční předpoklady.
Seznam úspěšně realizovaných zakázek	Doba podnikání, podmínka zkušenosti s fondy EU
Seznam osob podílejících se na realizaci	Minimální počet zaměstnanců, znalost českého jazyka u všech členů týmu

Kvalifikační předpoklad musí mít **3 složky** - **CO** se má prokázat, **JAK** se má prokázat a jaká je **MINIMÁLNÍ ÚROVEŇ** daného předpokladu. Všechny 3 složky je třeba uvést v popisu kvalifikačních předpokladů v ZD (např. požadavek na seznam referenčních zakázek za poslední 3 roky – prokazují se reference, prokazují se doložením osvědčení, které je vydané zadavatelem referenční zakázky (nebo čestným prohlášením uchazeče) a minimální úroveň je např. 3 reference, kdy hodnota jednotlivých referenčních zakázek musí být např. min. ½ předpokládané hodnoty zadávané zakázky). Pokud se nejedná o vyčíslitelný kvalifikační předpoklad, pak má **2 složky CO** a **JAK**. Způsob prokázání kvalifikačních předpokladů může být stanoven maximálně v rozsahu ZVZ (nelze např.

požadovat, že výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 60 dní, neboť dle ZVZ nesmí být výpis starší 90 dnů aj.), naopak **LZE** požadovat čestná prohlášení či prosté kopie tam, kde ZVZ požaduje originály dokumentů (neplatí pro zakázky s předpokládanou hodnotou více než 50 mil. Kč bez DPH u základních KP, pokud zadavatel postupuje dle PpVD platných od 1. 9. 2012 a aktuálnějších).

4.3. Hodnotící kritéria, jejich váha a způsob hodnocení

Jedná se o kritéria, podle kterých je hodnoceno nabízené plnění či podmínky jeho realizace, nikoliv uchazeč samotný.

Losování a jiné způsoby omezení počtu uchazečů VŘ postupujících do hodnocení nabídek (nebo do dalšího kola hodnocení nabídek) jsou nepřipustné. Tento postup je považován poskytovatelem dotace za **diskriminační**. Výdaje, které na základě diskriminačního VŘ vzniknou, nebudou způsobilé k proplacení dotace.

Principem stanovení hodnotících kritérií musí být ekonomická výhodnost nabídky.

- Pokud není nabídka hodnocena dle kritéria **nejnižší nabídkové ceny**, musí být dílčí hodnotící kritéria a jejich stupeň významu (váha) stanoven tak, aby vyjadřoval **vztah užitné hodnoty a ceny**;
- Vzhledem k tomu, že hodnotící kritéria se mohou vztahovat pouze k předmětu plnění a ne k uchazeči, **nelze za hodnotící kritéria stanovit kvalifikační předpoklady** či jiné požadavky na dodavatele (např. reference, počet pracovníků pro záruční servis, obrat atd.);
- **Nepřipustným dílčím hodnotícím kritériem** jsou také smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (smluvní sankce, smluvní pokuta, úroky z prodlení, odstupné, bankovní záruka, aj.), nebo platební podmínky (např. splatnost faktur, počet a výše zálohových plateb, aj.)

Každé kritérium musí mít předem stanovenou svoji **váhu**, která vyjadřuje důležitost daného kritéria vzhledem k ostatním kritériím (tj. např. 60% ze 100%) a **způsob přidělování bodů**, tedy popis způsobu jakým budou jednotlivá kritéria hodnocena.

V případě nabídkové ceny uvedené v jiné měně než Kč je cena přepočítávána kurzem ČNB. Při postupu dle PpVD platných od 1. 9. 2012 a aktuálnějších se pro přepočet použije kurz platný pro poslední den lhůty pro podání nabídek, u starších verzí PpVD kurz platný pro den hodnocení nabídek. Kurzy ČNB se aktualizují vždy v 15h, je proto třeba brát na zřetel hodinu provádění hodnocení nabídek.

Jedná-li se o **vyčíslitelné kritérium**, pak doporučujeme přidělovat body na základě následujících vzorců:

- U kritérií, kde **nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu** (cena, doba realizace, aj.):

$100 * (\text{nejvýhodnější nabídka} / \text{hodnocená nabídka}) * \text{váha vyjádřená desetinným číslem}$

- U kritérií, kde **nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu** (např. životnost stroje aj.):

$100 * (\text{hodnocená nabídka} / \text{nejvýhodnější nabídka}) * \text{váha vyjádřená desetinným číslem}$

Jedná-li se o **nevyčíslitelné kritérium**, pak musí být **přesně popsáno a specifikováno**, co bude v rámci daného kritéria hodnoceno (není-li to zřejmé z charakteru kritéria, pak je vhodné uvést také to, co zadavatel preferuje – například u kvality, designu, apod.) a způsob přidělování bodů tomuto kritériu. Ze ZD musí být případnému uchazeči předem jasné, CO bude hodnoceno. Ve Zprávě z VŘ je nezbytné uvést zdůvodnění hodnocení subjektivnějších kritérií. Je-li to možné, doporučujeme **volit vyčíslitelná kritéria**, která jsou vždy objektivní, a hodnocení je pak transparentní.

V následující tabulce jsou uvedeny **příklady nevhodných kritérií** podle důvodu nevhodnosti:

Příliš subjektivní	Příliš obecné (nutné specifikovat!)	Nevyjadřují ekonomickou výhodnost nabídky (zakázané)
Úroveň prezentace	Technické parametry	Obrat i jiné ekonomické ukazatele
Vlastní zkušenost s dodavatelem	Servisní podmínky	Reference a jiné kvalifikační předpoklady
Ochota a kultivovanost obchodních zástupců	Záruční podmínky	Sankční podmínky, splatnost faktur, počet zálohových plateb, záruka, aj.

Za **vhodná hodnotící kritéria** se považuje:

Celková / jednotková cena v Kč	Zajištění servisu v hodinách
Doba realizace v týdnech od podpisu smlouvy	Cena servisu v Kč/hod
Provozní náklady zařízení na den v Kč	Pozáruční servis v Kč/hod
Provozní náklady v Kč	Technický parametr v konkrétních jednotkách
Návratnost investice v Kč	Kapacita stroje v konkrétních jednotkách

Vzhledem k podstatě ekonomické výhodnosti nabídky **doporučujeme** vždy zvolit za jedno z hodnotících kritérií **cenu jako kritérium s nejvyšší vahou**, umožňuje-li to charakter zakázky. Není-li možno přiřadit ceně nejvyšší váhu, musí být ekonomická výhodnost hodnotících kritérií a jejich vah patrná již ze zadávacích podmínek a následně zdůvodnitelná. Např. zakázky, jejichž předmětem je především vývoj, kvalita apod. Vítězná nabídka **MUSÍ** být vybrána zejména na základě ekonomické výhodnosti!!! Cena může být jediným hodnotícím kritériem s vahou 100%.

Doporučujeme, aby v případě, že zadavatel stanovuje více dílčích hodnotících kritérií než jen nejnižší nabídkovou cenu, měla nabídková cena váhu alespoň 50%.

Záruční dobu lze hodnotit pouze u zakázek s odpovídajícím předmětem plnění. Nejedná se o vhodné hodnotící kritérium u služeb, poradenských studií, apod. Je-li záruční doba zvolena jako dílčí hodnotící kritérium, doporučujeme stanovit max. délku záruční doby, která je ještě bodově zvýhodněna, předejde se tak nabízení nereálných hodnot, které vedou k vítězství ekonomicky nevýhodné (drahé) nabídky.

Pokud je u kritéria žádoucí co nejnižší hodnota, doporučujeme uvádět, že není přípustné nabídnout v rámci tohoto kritéria hodnotu „0“, nebo zdarma. U kritérií typu zajištění servisu, doba servisního zásahu, doba odstranění závady aj. doporučujeme nastavit minimální úroveň, kterou zadavatel

zohlední v bodovém hodnocení. Tato minimální úroveň by měla odpovídat zvyklostem v rámci daného odvětví.

Poskytovatel dotace je při případném podezření z nedodržení principu ekonomické výhodnosti oprávněn vyžádat si od zadavatele zdůvodnění.

Zadavatel je oprávněn jako prostředek pro hodnocení nabídek využít elektronickou aukci a to **v souladu s § 96 a 97 ZVZ**. Nesmí však dojít k porušení obecných principů a dalších povinností plynoucích z PpVD, kterými se žadatel řídí. Je nutné dodržet zejména níže uvedené podmínky:

1. nejedná se o zakázku na stavební práce nebo služby, jejímž předmětem je plnění týkající se práv duševního vlastnictví;
2. zadavatel si vyhradil elektronickou aukci jako prostředek pro hodnocení v ZD. ZD pak musí obsahovat i hodnotící kritéria, která jsou předmětem elektronické aukce, tedy kritéria vyjádřitelná číselnou hodnotou⁴ (zejména se jedná o nabídkovou cenu) a způsob zakončení elektronické aukce (např. pokud 120 min. žádný z uchazečů nesníží nabídkovou cenu, nebo do konkrétního data a hodiny, aj.);
3. po vyhodnocení subjektivních (nekvantifikovatelných) hodnotících kritérií a kvantifikovatelných hodnotících kritérií, která však nejsou předmětem elektronické aukce, oznámí zadavatel každému uchazeči pořadí, na kterém se předběžně umístil a dále počet bodů, který v rámci dosud hodnocených kritérií získal; oznámení předběžných výsledků je uchazečům zasláno spolu s výzvou k nabídce nových aukčních hodnot (nejčastěji nižší ceny), zaslání musí proběhnout elektronickými prostředky;
4. elektronická aukce nesmí začít dříve než 2 dny po zaslání výzvy dle předchozího bodu;
5. jednotliví uchazeči musí být informováni o nabízených aukčních hodnotách a vlastním aktuálním pořadí, dále o počtu uchazečů v elektronické aukci, nesmějí však znát jejich totožnost.

Cílem elektronické aukce je umožnit zadavateli v závěrečné fázi výběrového řízení dosáhnout finanční úspory, a to zcela transparentním způsobem. Elektronická aukce není samostatným výběrovým řízením, je pouze určitou nadstavbou v rámci standardního výběrového řízení – jedná se o nástroj pro hodnocení nabídek (do fáze hodnocení nabídek probíhá výběrové řízení naprosto standardně).

⁴ Ostatní kritéria (subjektivně hodnocená, nekvantifikovatelná), případně kvantifikovatelná, která však nejsou předmětem elektronické aukce, pak budou v rámci procesu elektronické aukce figurovat jako konstantní hodnoty, jež zadavatel stanoví na základě předběžného hodnocení nabídek.

Cena vysoutěžená v elektronické aukci je cenou nejvýše přípustnou, následné navyšování ceny je nepřipustné a bylo by považováno za nezpůsobilý výdaj. Na tuto skutečnost doporučujeme uchazeče upozornit, aby v rámci aukce nenabízeli nereálné, mimořádně nízké nabídkové ceny. Nevýhodou použití elektronické aukce může být skutečnost, že elektronická aukce, jakožto elektronický nástroj splňující náležitosti vyhlášky č. 9/2011 Sb., o elektronických nástrojích (musí se jednat o certifikovaný nástroj), předpokládá zvýšené náklady zadavatelů na propůjčení příslušného softwaru či na jeho zakoupení.

4.4. Obsah a způsob zpracování nabídek

Nedoporučujeme uvádět příliš mnoho formálních požadavků na zpracování nabídek, ty pak vedou k jejich chybovosti – z důvodu nedodržení formálních požadavků nesmí být nabídka vyloučena z dalšího hodnocení (např. číslování listů, povinnost řazení jednotlivých částí nabídek apod.).

Doporučujeme požadovat nabídky v listinné podobě v zalepené obálce s nápisem neotvírat a zároveň v kopii na datovém nosiči (vzhledem k nutnosti vkládat vítěznou nabídku do eAccount v elektronické podobě). Tento požadavek je třeba uvést v ZD. Nebude-li však nabídka doručena i v kopii či na datovém nosiči, není toto důvod k vyřazení nabídky z hodnocení.

Nabídky lze otevřít až po ukončení lhůty pro podání nabídek. **Elektronické podání** nabídek **nedoporučujeme**, byť toto není proti PpVD, obdobně však musí být nabídky otevřeny až po uplynutí lhůty a zadavatel musí být schopen toto doložit (například postupem dle § 149 odst. 6) ZVZ). Není-li však možné datum otevření nabídky zajistit a následně doložit a některý z uchazečů napadne korektnost VŘ, pak nelze ověřit transparentnost. U PpVD platných od 1. 4. 2011 má zadavatel, který umožní elektronické podávání nabídek, povinnost postupovat dle § 149 odst. 6) ZVZ.

4.5. Obchodní podmínky

Obchodní podmínky nebo požadavek na jejich stanovení uchazečem musí být uveden v ZD, nebo jejich přílohách – nejčastěji v návrhu smlouvy. Existují 3 možné varianty stanovení obchodních podmínek:

- minimalistická varianta – v ZD je uvedeno, že uchazeč má povinnost do nabídky, či návrhu smlouvy, který bude součástí nabídky začlenit následující obchodní podmínky..., jejich parametry však stanoví sám uchazeč.
- maximalistická varianta – zadavatel stanoví závazné obchodní podmínky v ZD, nebo v návrhu smlouvy, který je přílohou ZD a uchazeč musí tyto podmínky akceptovat.

- kompromisní varianta – zadavatel stanoví konkrétní obchodní podmínky v ZD, nebo v návrhu smlouvy, který je přílohou ZD, s ustanovením, že případné změny těchto podmínek či jejich doplnění nesmí omezovat či vylučovat práva zadavatele.

Zde uvádíme doporučený výčet obchodních podmínek a jejich ORIENTAČNÍ hodnoty. Zadavatel je povinen stanovit obchodní podmínky přiměřeně předmětu a rozsahu zakázky, obchodní podmínky nesmí **neodůvodněně** diskriminovat jinak vhodné uchazeče ve VŘ.

- lhůta splatnosti faktur by neměla být delší než 45 dnů od data vystavení faktury,
- výše požadovaného pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám by neměla přesahovat dvojnásobek předpokládané hodnoty, v případě vyšší hodnoty může být požadováno odůvodnění,
- požadovaná bankovní záruka by neměla být vyšší, než je 5 % ceny zakázky,
- délka záruční lhůty by neměla přesáhnout 36 měsíců u dodávek / 60 měsíců u staveb,
- smluvní pokuta za prodlení dodavatele by neměla být vyšší, než 0,5 % ze smluvní ceny za každý den prodlení,
- smluvní pokuta za prodlení zadavatele s úhradou faktur by neměla být vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.

Doporučujeme **do obchodních podmínek uvést povinnost vítězného dodavatele spolupůsobit při výkonu finanční kontroly dle § 2 e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.**

Smlouva musí být uzavřena **v souladu s návrhem v nabídce a po celou dobu její platnosti by neměla být podstatně měněna.**

5. Hodnocení nabídek

Hodnocení probíhá po uběhnutí lhůty pro podání nabídek, nabídky podané po lhůtě se nehodnotí. Pro evidenci hodnocení doporučujeme využít **vzorových dokumentů**, které jsou přílohami tohoto dokumentu. Obdržené nabídky **MUSÍ** být evidovány do Evidenčního archu viz Příloha č. 5, a nejprve se posuzují z hlediska úplnosti a vhodnosti.

Jen velmi ojediněle jsou nabídky zcela v pořádku, proto je nutné nedostatky vypořádat. V nabídkách se objevují nedostatky, za které **musí** být nabídky **vyřazeny**, u kterých je **možné vyžádat si upřesnění / doplnění** a které **musí být tolerovány** (za tyto nedostatky **nelze** nabídku vyřadit).

V následující tabulce jsou uvedeny nedostatky dle způsobu vypořádání:

Vyřazení	Doplnění	Tolerování
Překročena maximální cena, byla-li uvedena v ZD	Neodůvodněně nízká nabídková cena ⁵	Chybějící očíslování stránek nabídky
Nesplnění minimálních požadavků na technické parametry plnění	Chybějící výpis z OR nebo jiný dokument, kterým mělo být doloženo splnění kvalifikace	Jiné pořadí stránek nabídky než bylo požadováno v ZD
Jiné nabízené plnění (např. jiný materiál než byl požadován v ZD)	Nabídka nebo některé přílohy nabídky (zejména úřední dokumenty) jsou v cizím jazyce, v ZD byly požadovány v češtině	Nabídka doložena jen v originále, byla-li vyžadována i kopie – lze vyžádat doplnění, ale nelze nabídku vyřadit
Neakceptování obchodních podmínek uvedených v ZD	Chybějící návrh smlouvy	Kvalifikace je doložena jiným způsobem, ale adekvátně
Nesplnění minimálních kvalifikačních předpokladů (nikoliv nedoložení)	Nabídka / návrh smlouvy není podepsán statutárním zástupcem, bylo-li to požadováno	Doložení dokumentu v prosté kopii, byl-li požadován originál – ten musí doložit vítěz VŘ
Překročení termínu realizace uvedeného v ZD	V návrhu smlouvy není uvedena podmínka, která byla součástí ZD a měla být převzata ⁶	Jiné formální nedostatky, které neovlivňují kvalitu nabídky a nabízené podmínky
Chybějící / nenacenená rozpočtová položka – cena podhodnocená.	Nabídka nebo její přílohy obsahují nepřesné či nejasné informace – vhodné vždy vyžádat vysvětlení	Nabídková cena uvedena v EUR, v ZD byl požadavek na CZK – přepočítat dle kurzu ČNB.

U nedostatků, které je možné doplnit, **doporučujeme** tuto možnost využít, a to zejména v případě, kdy jsou **nedostatky shledány u vítězné nabídky!!!** Pokud zadavatel vyzve uchazeče k doplnění nabídek, musí zachovat rovný přístup a umožnit doplnění všem v minimální lhůtě 3 pracovních dní od vyzvání k doplnění. Při doplňování nesmí dojít ke změně technického plnění, ceny a dalších hodnocených parametrů nabídky. V případě nedoplnění nabídky ve stanovené lhůtě musí být nabídka vyřazena z hodnocení. Odůvodnění vyloučení neúplné nabídky musí být zaznamenáno ve Zprávě z VŘ minimálně způsobem uvedeným v Příloze č. 9 (tabulka 2).

Vhodné nabídky (tj. nevyřazené, doplněné) hodnotí min. 3 - 5 členná komise (dle hodnoty zakázky – viz PpVD), kterou stanoví zadavatel (Jmenování členů komise viz Příloha č. 6). Každý člen komise musí podepsat Prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti (viz Příloha č. 7) a hodnotit dle předem

⁵ Doporučujeme vyzvat uchazeče k vysvětlení, z jakého důvodu je cena nízká, pokud by se jednalo o objektivní důvod, který v budoucnu nepovede ke zvýšení ceny, pak lze nabídku akceptovat.

⁶ Žadatel je vyzván k vysvětlení, zda s uvedenou podmínkou souhlasí, pouze ji zapomněl uvést do návrhu smlouvy, nebo podmínku neakceptuje a pak bude vyřazen. Pokud podmínka chybí a následně se uvede, není to považováno za změnu podmínek.

stanovených hodnotících kritérií. Doporučujeme, aby alespoň jeden z členů měl odbornou kvalifikaci ve vztahu k hodnocenému plnění. Přidělené body se zapisují do Hodnotící tabulky (viz Příloha č. 8). Každý hodnotitel může hodnotit samostatně, nebo společně přidělit bodové ohodnocení, na kterém se členové hodnotící komise dohodli.

Zadavatel po ukončení hodnocení zpracuje **Zprávu z VŘ** (viz Příloha č. 9), která obsahuje náležitosti stanovené v PpVD. Zadavatel (žadatel) stvrzuje svým podpisem Zprávy z VŘ souhlas s doporučením hodnotící komise a rozhodnutím o výběru dodavatele. Má-li žadatel dle pro něj platné verze PpVD povinnost předkládat spolu se Zprávou z VŘ i čestné prohlášení o nepodílení se na zpracování nabídek a nepropojenosti s vítězným uchazečem, pak doporučujeme použít vzorové prohlášení (viz Příloha č. 12).

Zadavatel má povinnost vybrat dodavatele podle svých předem stanovených kritérií (nejnižší cena nebo ekonomicky nejvýhodnější nabídka). Může dojít k situaci bodové rovnosti při hodnocení nabídek a zadavatel nebude schopen určit, která nabídka je vítězná a tedy se kterým uchazečem smlouvu uzavře. Výběr vítězného dodavatele **losováním** v případě bodové rovnosti hodnocení je **nepřípustné**, protože tento prostředek výběru vítěze nemá žádný vztah k předmětu plnění zakázky ani ke schopnosti dodavatele realizovat zakázku. Doporučujeme, aby zadavatel již v zadávací dokumentaci stanovil, jakým způsobem bude vybírat vítěze VŘ v případě, že dojde k bodové rovnosti při hodnocení nabídek. Např.: „V případě bodové rovnosti při hodnocení nabídek, bude za výhodnější nabídku považována ta s nižší cenou“. Pokud obdobné ustanovení nebude v ZD uvedeno, bude vítěz výběrového řízení v případě bodové rovnosti při hodnocení nabídek vybrán na základě lepšího parametru v kritériu s nejvyšší vahou. Toto kritérium musí být ekonomicky výhodnější a zároveň musí být dodrženy zásady transparentnosti, nediskriminace a rovného přístupu. Tento výběr musí být zadavatelem vždy ekonomicky odůvodnitelný.

Po vydání Rozhodnutí u zakázek za více než 2 (1⁷) mil. Kč bez DPH má zadavatel dle PpVD povinnost přizvat k hodnocení **zástupce poskytovatele dotace** a to min. 7 (5 pracovních⁸) kalendářních dní před konáním komise zprávou na nástěnku v eAccount. Má-li hodnocení více částí, pak musí být pozvánka poslána 7 kalendářních (5 pracovních) dní před každou z nich. **O výsledku VŘ** musí být písemně a prokazatelně (například uchováním poštovní doručky, elektronické doručky, nebo zveřejněním na webových stránkách zadavatele či profilu zadavatele dle pro žadatele platné verze PpVD) informováni všichni uchazeči, kteří podali nabídku. Oznámení musí

⁷ Údaje uvedené v závorkách, tj. 1 mil. Kč a 5 pracovních dní platí pro žadatele postupující podle PpVD platných od 1. 9. 2012 a novějších.

⁸ Údaje uvedené v závorkách, tj. 5 pracovních dní platí pro žadatele postupující podle PpVD platných od 1. 9. 2012 a novějších.

obsahovat náležitosti stanovené PpVD, lze využít Přílohy č. 10 a 11. Doporučujeme informovat i uchazeče, kteří byli z VŘ vyřazeni (u PpVD platných od 1. 4. 2011 se jedná o povinnost).

6. Uzavření smlouvy

Smlouva musí být uzavřena s vítězným uchazečem. Pokud vítěz odmítne smlouvu uzavřít, nebo neposkytne do 15 dnů od odeslání oznámení o výsledku dostatečnou součinnost, může zadavatel oslovit uchazeče, který se umístil druhý v pořadí (obdobně s třetím v pořadí). PpVD neupravují lhůtu pro podpis smlouvy, ani podmínky odvolání proti výsledku VŘ. U VŘ s předpokládanou hodnotou nad 50 mil. Kč může být smlouva podepsána až po kontrole VŘ poskytovatelem dotace. **Smlouva musí obsahovat** náležitosti uvedené v PpVD. **Smlouva musí být uzavřena ve shodě s podmínkami VŘ** a nesmí se tedy měnit nabízené plnění, to musí být kvantitativně i kvalitativně shodné s nabídkou. Jakékoliv navýšení ceny oproti ceně vysoutěžené nebude způsobilým výdajem. Zadavatel má povinnost zajistit **součinnost** dodavatele při výkonu finanční kontroly a to zanesením této povinnosti přímo do smlouvy. **U zahraničních dodavatelů** doporučujeme do smlouvy přímo uvést⁹, že dodavatel je povinen poskytnout součinnost při výkonu finanční kontroly poskytovateli dotace a kontrolním orgánům z EU, nebo jiným oprávněným kontrolním orgánům, neboť zakázka je spolufinancována z veřejných zdrojů. Pokud je požadavek na součinnost uveden již v Oznámení a ZD, uchazeč je tímto ustanovením vázán, neboť podáním nabídky akceptuje podmínky stanovené v ZD, přesto je potřeba zajistit součinnost i smlouvou – uchazeč však již bude s touto povinností obeznámen.

7. Administrativní schválení VŘ ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu

Žadatel má povinnost archivovat veškerou dokumentaci vztahující se k VŘ¹⁰ a předložit ji ke kontrole, která se koná u žadatele nebo ji zaslat projektovému manažerovi, pokud si ji vyžádá¹¹.

V souvislosti s požadavky EK a MMR upozorňujeme, že dokumentace související s VŘ v předpokládané hodnotě vyšší než 50 mil. Kč musí být vložena do eAccount (záložky Výběrová

⁹ Bez odkazu na český zákon, který se na zahraniční subjekty nevztahuje, a nemají povinnost se jím řídit.

¹⁰ Pokud v rámci VŘ probíhala elektronická komunikace, musí ji žadatel také archivovat – například vytisknout a založit emaily, nebo uchovat dokumenty na datovém nosiči (CD, aj.).

¹¹ Po příjemci dotace však nelze vyžadovat dokumentaci z VŘ nad rámec aplikovatelné verze PpVD (viz Podmínky poskytnutí dotace nebo verze PpVD platných v den vyhlášení VŘ v případě, že bylo zahájeno před podpisem Rozhodnutí).

řízení) ještě před podpisem smlouvy, nejlépe však v okamžiku po hodnocení. Žadatel může podepsat smlouvu s vítězným dodavatelem až po schválení VŘ poskytovatelem dotace, proto doporučujeme informovat projektového manažera o vložení VŘ do eAccount.

Žadatel má povinnost vkládat do eAccount, do záložky Výběrová řízení následující dokumenty¹²:

- Oznámení o zahájení VŘ (= inzerát) z obchodního věstníku
- Oznámení o zahájení VŘ (= inzerát) z CA (pokud je smluvní částka výběrového řízení větší než 50 mil. Kč bez DPH)
- Oznámení o zahájení VŘ (= inzerát) z TED (pokud je smluvní částka výběrového řízení větší než 100 mil. Kč bez DPH)
- Zadávací dokumentace
- Nabídka vítězného uchazeče, s níž byla uzavřena smlouva
- Zpráva z výběrového řízení (dle struktury Pravidel pro výběr dodavatelů)¹³
- Zpráva z hodnocení nabídek¹⁴
- Smlouva uzavřená s vítězem výběrového řízení / závazný návrh smlouvy (probíhá-li kontrola před podpisem, tj. u VŘ s předpokládanou hodnotou nad 50 mil. Kč)
- Případně další dokumenty vyžádané PM pro účely kontroly

Dokumenty VŘ dokládejte v přehledné podobě, u vícestránkových dokumentů **využívejte skenování do vícestránkových PDF**. Urychlíte tím administraci VŘ. Vhodným nastavením scanneru lze zajistit čitelnost dokumentu a přijatelnou velikost výsledného souboru. V praxi lze čitelným způsobem do PDF souboru o velikosti 2 MB naskenovat 20 i více stran.

Při postupu dle ZVZ je zadavatel dále povinen vložit do záložky Výběrová řízení v aplikaci eAccount pro účely kontroly ze strany poskytovatele především následující dokumenty:

- Protokol z otevírání obálek
- Oznámení o výběru nejvýhodnější nabídky

¹² Pokud velikost dokumentů přesáhne kapacitu systému lze je zaslat v listinné podobě přímo na CzechInvest.

¹³ U zakázek dle ZVZ doporučujeme použít formulář Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek (Zpráva o VZ), který je k dispozici na webových stránkách CzechInvestu ve Vzorových dokumentech pro řádné zdokumentování výběru dodavatelů.

¹⁴ Dokument Zpráva z hodnocení je povinným dokumentem, bez kterého nelze předat VŘ ke schválení na OISF. Pokud Zpráva z VŘ obsahuje i popis hodnocení nabídek, nahrajte pod Zprávu z hodnocení opět Zprávu z VŘ.

- Oznámení o výsledku zadávacího řízení
- Písemná zpráva zadavatele
- Korespondence s uchazeči
- Případně další dokumenty vyžádané PM pro účely kontroly nebo vycházející ze zákona

Při zadávání veřejných zakázek dle ZVZ č. 137/2006 Sb. má žadatel nově povinnost předložit ke kontrole zadávací dokumentaci a souhrnné informace, které bude oznámení o zahájení zadávacího řízení/výzva o zahájení zadávacího řízení (inzerát) obsahovat ještě před jejich zveřejněním. Tato povinnost byla zavedena v zájmu prevence chyb, nedostatků a nesprávného postupu zadavatelů veřejných zakázek a týká se pouze těch žadatelů, kteří mají tuto povinnost uvedenou v Podmínkách poskytnutí dotace.

Žadatel musí po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace předložit Agentuře ke kontrole zadávací dokumentaci k VŘ a informace, které budou obsaženy v textu oznámení o zahájení zadávacího řízení/výzvy o zahájení zadávacího řízení (inzerátu). PM CI vložené informace a dokumentaci před jejich zveřejněním zkontroluje a o výsledku kontroly informuje žadatele přes nástěnku projektu.

Pokud je dokumentace k VŘ v jiném než českém/slovenském jazyce, může být žadatel vyzván k předložení překladu této dokumentace. Nemusí se jednat o úředně ověřený překlad, stačí prostý (například pracovníkem firmy). Doporučujeme dokumentaci rovnou předkládat v českém jazyce, může se tak urychlit proces schvalování VŘ.

Doporučujeme zakládat VŘ v eAccountu a vkládat všechny výše uvedené dokumenty až po reálném ukončení VŘ. Toto se však netýká VŘ v hodnotě vyšší než 50 mil. Kč bez DPH.

Doporučujeme vkládat VŘ ke schválení s dostatečným předstihem před podáním Žádosti o platbu, ke které se váže, neboť musí být ověřen řádný postup VŘ ze strany CzechInvestu a MPO. Lze se tak vyhnout případným komplikacím, např. zdržení při podávání Žádosti o platbu.

Při zjištění nedostatků může být žadatel vyzván k doplnění. **Jsou-li nedostatky neodstranitelné, bude ze strany MPO uplatněn postup v souladu s § 14e Zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ve znění pozdějších právních předpisů. O této skutečnosti bude žadatel informován prostřednictvím zprávy o ověření řádného postupu ve VŘ na „Nástěnce projektu“. V případě zjištěného pochybení bude součástí zprávy specifikace porušení povinností a výše sankce.**

Při následné tvorbě Žádosti o platbu (ŽoPI) je nutné přiřadit u všech příslušných účetních dokladů vazbu na relevantní VŘ, pokud existuje. Podmínkou k přiřazení je, aby VŘ projektu bylo ve stavu

„Ověřen řádný postup ve VŘ“. V případě, že VŘ projektu není ověřeno, nelze k němu vazbu na ŽoPI přiřadit a ŽoPI podat. **Pro úspěšné podání ŽoPI není nutné čekat na schválení všech VŘ v projektu, která jsou vložena v aplikaci eAccount, ale stačí, aby byla schválena pouze ta VŘ, která se váží k aktuálně podávané Žádosti o platbu.**

Došlo-li u VŘ k uplatnění postupů v souladu s § 14e Zákona č. 218/200 Sb., o rozpočtových pravidlech ve znění pozdějších předpisů (krácení způsobilých výdajů), promítne se tato skutečnost do všech účetních dokladů souvisejících s daným VŘ předložených v ŽoPI. Proti výsledku kontroly VŘ a uplatnění stanovené výše sankce není přípustný řádný opravný prostředek, ani není možný soudní přezkum postupu poskytovatele dotace.

Upozorňujeme, že vzhledem ke skutečnosti, že není požadováno do eAccount k administrativní kontrole vkládat veškerou dokumentaci k VŘ, může být, např. na základě výsledků kontrol u žadatele, VŘ přehodnoceno a stav „Ověřen řádný postup“ plynoucí z administrativní kontroly nemusí být konečný. V rámci kontrol na místě může být požadována i dokumentace a odůvodnění ke zrušení VŘ.

Vytvoření nového výběrového řízení

Nové výběrové řízení se vytváří v aplikaci eAccount na záložce Výběrová řízení pomocí tlačítka „Přidat výběrové řízení“.

Zpřístupněná záložka
Výběrová řízení

SEZNAM PROJEKTŮ	Projekt	Registrační žádost	Plná žádost	Žádost o platbu	Monitoring projektu	Výběrová řízení	Nástěnka projektu
-----------------	---------	--------------------	-------------	-----------------	---------------------	-----------------	-------------------

Informace o programech naleznete [zde](#)

Výběrová řízení projektu 3.1 EEDOZE/466 "Eko-energie - Obnovitelné zdroje_01" Nápověda

Reg. číslo projektu Program

Seznam výběrových řízení (jen pro zakázky vyšší než 500 tis. Kč bez DPH).

Seznam neobsahuje žádná výběrová řízení

Pozn: Na zakázky v hodnotě nižší a rovno 500 tis. Kč bez DPH se nevztahují Pravidla pro výběr dodavatelů.

Zde se vyplní detail VŘ projektu a přiloží se veškeré potřebné dokumenty. Každé VŘ má svou oddělenou dokumentaci. Přehled dokumentů se zobrazí použitím tlačítka „**Dokumenty výběrového řízení**“, které je umístěno pod detailem VŘ.

V záložce VŘ žadatel vyplňuje **Předpokládané datum podání Žopl**. Uvedení data, které není reálné, vede ke ztrátě vypovídací hodnoty této informace a k prodlužování procesu schvalování VŘ a možnosti podání ŽoPI.

Po založení se výběrové řízení nachází ve stavu „Plánováno“. Stav VŘ mění žadatel pomocí tlačítek „Změna stavu VŘ na ...“ pod detailem VŘ.

VŘ lze navázat na účetní doklad v Žádosti o platbu pouze v případě, že je ve stavu „Ověřen řádný postup ve VŘ“.¹⁵

Aby VŘ mohlo být zkontrolováno a převedeno do tohoto stavu, **musí být VŘ přepnuto po jeho ukončení do stavu „Předáno CI“ pomocí tlačítka „Předání VŘ ke schválení na OISF“**.

Detail výběrového řízení projektu

¹⁵ VŘ do stavu „Ověřen řádný postup ve VŘ“ převádí pracovník OISF Ministerstva průmyslu a obchodu, který výběrové řízení kontroluje.

Po ověření správného postupu VŘ může žadatel dané VŘ přiřadit k účetnímu dokladu a podat Žádost o platbu. O ověření řádného postupu ve VŘ ze strany MPO/CI bude žadatel informován prostřednictvím zprávy na „Nástěnka projektu“ v aplikaci eAccount.

Nástěnka

Typ zprávy	Autor	Datum zápisu	Zpráva	Odkaz	Přečteno
informace	OISF	9.4.2013 9:54	Výběrové řízení s číslem "2" a názvem "Výběrové řízení na dodavatele stavebních prací" projektu "5.1 SPK02/009" bylo schváleno. Poznámka: Porušení dle PpVD, neuveřejnění oznámení na CA dle PpVD bod14, VŘ bude kráceno 25 % dle 17_78_M.		<input type="checkbox"/>
informace	OISF	2.4.2013 16:32	Výběrové řízení s číslem "3" a názvem "Zadávací řízení na dodavatele výpočetního centra" projektu "5.1 SPK02/009" bylo schváleno.		<input type="checkbox"/>

Přílohy

Pro snazší práci žadatelů, předcházení nejasností, připravilo MPO sadu doporučených vzorových dokumentů pro řádné zdokumentování výběru dodavatelů.

- Příloha č.1 Postup dle Pravidel pro výběr dodavatelů nebo dle Zákona o veřejných zakázkách
- Příloha č.2 Oznámení o zahájení výběrového řízení
- Příloha č.3 Zadávací dokumentace
- Příloha č.4 Nabídka
- Příloha č.5 Evidenční arch nabídek
- Příloha č.6 Jmenování členů hodnotící komise
- Příloha č.7 Prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti členů hodnotící komise
- Příloha č.8 Tabulka hodnocení
- Příloha č.9 Zpráva z výběrového řízení
- Příloha č.10 Oznámení o výsledku výběrového řízení - vítězné nabídce
- Příloha č.11 Oznámení o výsledku výběrového řízení - nevybrané nabídce
- Příloha č.12 Čestné prohlášení