

Příloha č. 4

VÝBĚROVÁ KRITÉRIA PROGRAM POTENCIÁL

1. výzva

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Registrační číslo:	
Žadatel:	
Název projektu:	
Místo realizace projektu (NUTS II):	
Požadovaná částka (dotace):	_____ Kč

Metodika bodování

Výběrová kritéria jsou rozdělena na čtyři základní části:

A Binární (vylučovací) kritéria; B Potřebnost a závažnost (relevance) projektu; C Připravenost žadatele k realizaci projektu; D Přínos projektu pro další rozvoj a konkurenceschopnost žadatele.

Každá část je dále členěna.

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B až D jsou bodovací - přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení externího hodnotitele (EH). Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného EH. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen.

Součet bodů za části B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu. Projekt může získat maximálně 100 bodů.

Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je **50** bodů.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.

A Vylučovací kritéria – vyplňuje zprostředkující subjekt (agentura CzechInvest)	ANO/NE	Zdroj informace
<p>1. Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích vymezených v programu (oddíly 17 – 37, 72 a 74.3 OKEČ)</p> <p><i>Komentář:</i> Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu – budování či rozšíření výzkumné základny žadatele. Za rozšíření výzkumně-inovační kapacity se nepovažuje pouhá investice do pořízení pozemků či budov (včetně technického zhodnocení). Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na oborovou strukturu.</p>		registrační žádost
<p>2. Výše investice do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, jenž slouží výlučně pro účely zajištění aktivit projektu, činí pro MSP minimálně 5 mil. Kč, v případě velkých podniků 10 mil. Kč</p> <p><i>Komentář:</i> Navrhovaná struktura způsobilých výdajů odpovídá požadavkům stanoveným ve výzvě.</p>		registrační žádost
<p>3. Finanční zdraví žadatele: posoudí zprostředkující subjekt na základě ratingu; v případě hodnocení horšího než C+ je projekt vyloučen. Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu</p> <p><i>Komentář:</i> Součástí tohoto kritéria je i posouzení proveditelnosti projektu z pohledu finančních předpokladů žadatele. Pokud žadatel k datu podání registrační žádosti podniká po dobu kratší než 2 uzavřená účetní období, bude rating zpracován z 2letých finančních údajů za podnikatele, který/kteří v žadateli uplatňuje/uplatňují dohromady rozhodující vliv. U zahraničních subjektů předloží žadatel rating za zahraniční subjekt/subjekty, který/kteří v žadateli uplatňuje/uplatňují dohromady rozhodující vliv, provedený externí ratingovou agenturou, přičemž tento rating musí být převeden na hodnotící stupnici dle Moody's nebo Standard&Poors. V případě, že bude prováděn rating u více podnikatelů, kteří v žadateli dohromady uplatňují rozhodující vliv, musí každý z těchto podnikatelů získat minimální požadované ratingové hodnocení. Finanční hodnocení realizovatelnosti projektu provádí rovněž zprostředkující subjekt. Zaměřuje se přímo na projekt a na jeho realizovatelnost - především z hlediska reálnosti využití vlastních zdrojů pro financování projektu. Hodnotí, zda náklady na předložený projekt stojí na reálných základech (tvorba provozního CF).</p>		data z účetních výkazů doložená při podání registrační žádosti finanční realizovatelnost projektu doložená při podání plně žádosti
<p>4. Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p><i>Komentář:</i> Z návrhu projektu musí být zřejmé, že má pozitivní, či přinejmenším neutrální vliv na ŽP a zdraví lidí.</p>		registrační žádost
<p>5. Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p><i>Komentář:</i> Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>		registrační žádost
<p>V případě vyřazení projektu na tomto místě zprostředkující subjekt uvede řádné zdůvodnění. V případě vyloučení z důvodu nesplnění kritéria 3 se bude opírat o odborné posouzení finančním analytikem zprostředkujícího subjektu (agentura CzechInvest).</p>		

B Potřebnost a závažnost (relevance) projektu – vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Obor podnikání podle technologické vyspělosti výrobků, v němž žadatel podniká (max. 4 body)</p> <p style="text-align: right;">high tech 4 body middle high tech 2 body</p> <p><i>Komentář: hodnotitel posoudí, zda obor podnikání spadá do některé ze zvýhodnitelných skupin (vymezení oborů viz dodatek). Oborem podnikání se rozumí obor podnikání, v němž podniká žadatel, pokud využívá produkty projektu ve své výrobě, případně i obor podnikání osoby, v jejíž výrobě jsou produkty žadatele využívány.</i></p>	/4	Podnikatelský záměr (PZ)
2.	<p>Projekt bude realizován v regionu se soustředěnou podporou státu</p> <p style="text-align: right;">ano 4 body ne 0 bodů</p> <p><i>Komentář: cílem zvýhodnění postižených regionů je povzbudit prostřednictvím programu hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce žádoucí (seznam těchto regionů je uveden v dodatku k tomuto dokumentu).</i></p>	/4	PZ
3.	<p>Očekávaný stupeň inovace, který bude zajišťovat nová/rozšířená kapacita) (za toto kritérium může udělit hodnotitel max. 4 body)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do middle high tech) 4 body - Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.) 2 body - Investice zajistí udržení stávajícího stavu 0 bodů <p><i>Komentář: i přesto, že program by měl poskytnout podporu nejlepším projektům ze všech oborů, reflektuje toto kritérium zájem poskytovatele podpořit zejména náročnější technologické obory, které slibují větší a dlouhodobější přínosy (více viz dodatek).</i></p>	/4	PZ
4.	<p>Projekt bude zaměřen do oblasti s prokazatelně pozitivním dopadem na životní prostředí, nebo bude realizován s využitím objektu typu brownfield</p> <p style="text-align: right;">max. 6 bodů</p> <p><i>Komentář: zvýšená podpora projektů s potenciálně pozitivním vlivem na životní prostředí (environmentální technologie a produkty pro ně) je v souladu s evropskými i národními prioritami. Likvidace brownfieldů má analogický účinek.</i></p>	/6	PZ
5.	<p>Popis současné pozice a podoby firmy</p> <p>V podnikatelském záměru je upřesněno konkrétními dotazy o firmě žadatele. Pokud se jedná o firmu bez historie, kritérium se bude hodnotit za osobu/osoby, které v žadateli uplatňují rozhodující vliv. (celkem za dále uvedená dílčí kritéria lze získat max. 14 bodů):</p>	/14	PZ

5a.	<p>Firma zpracovává podnikatelské strategie a prokazuje znalosti trhu, dělá průzkumy trhu, zjišťuje potřeby zákazníků</p> <p style="text-align: right;">max. 3 body</p> <p><i>Komentář: žadatel dokumentuje, že je firmou, která má zažité základní principy podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. Fakta, uváděná v podnikatelském záměru, by měla zřetelně (i když na obecné úrovni) informovat o podnikatelské strategii žadatele např.: jakým způsobem firma obchoduje (má vlastní prodejní síť – obchoduje prostřednictvím zástupců – dodává výlučně jednomu odběrateli), jak si obstarává podněty pro inovaci produktů a procesů (např. od vlastních obchodníků, kontaktem se zákazníky, provádí průzkum trhu, zjišťuje potřeby klientů ...). Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu.</i></p> <p><i>V případě projektu s výší dotace nad 20 mil. Kč popíše žadatel podrobněji nejen celkovou podnikatelskou strategii, ale uvede i principy dalších významných firemních činností (obchod, inovace produktů a postupů, investiční rozvoj aj.).</i></p>	/3	PZ
5b.	<p>Firma inovuje své produkty a procesy</p> <p style="text-align: right;">max. 3 body</p> <p><i>Komentář: hodnotí se obrát z prodeje inovovaných produktů, případně podíl obrátu z prodeje inovovaných produktů ve vztahu k celkovému obrátu za poslední 3 roky. Součástí hodnocení jsou i konkrétní příklady inovací.</i></p>	/3	PZ
5c.	<p>V minulosti zajišťovala firma inovace produktu nebo procesu (za kritérium může projekt obdržet maximálně 4 body):</p> <ul style="list-style-type: none"> - hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti) 4 body - prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí) 2 body - nijak 0 <p>bodů</p> <p><i>Komentář: s ohledem na povahu programu je dosavadní vztah žadatele k obstarávání nových poznatků významným faktorem.</i></p>	/4	PZ
5d.	<p>V minulosti firma získala podporu na VaV nebo inovace z národních nebo evropských zdrojů</p> <p style="text-align: right;">2 body</p> <p><i>Komentář: v souladu s předchozím kritériem signalizuje schopnost získat veřejnou podporu na VaV určitou připravenost žadatele na úspěšné zvládnutí projektu.</i></p>	/2	PZ
5e.	<p>V minulosti firma využila odpočtu výdajů vynaložených na projekty výzkumu a vývoje od základu daně z příjmu</p> <p style="text-align: right;">2 body</p> <p><i>Komentář: smysl i zdůvodnění kritéria jsou obdobné předchozímu bodu, kladná odpověď prokazuje dobrou orientaci žadatele v možnostech využití existující podpory výzkumu a vývoje.</i></p>	/2	PZ

6.	<p>Jak projekt reaguje na aktuální a perspektivní potřeby firmy z pohledu její pozice na trhu - hodnotitel posoudí potřebnost a závažnost projektu a zralost firmy souhrnně. Do hodnocení zahrne i střednědobé trendy ve vývoji firmy.</p> <p style="text-align: right;">max. 8 bodů</p> <p><i>Komentář: hodnotitel ocení v tomto kritériu souhrnný dojem z toho, jak dalece je projekt pro žadatele potřebný a jak je firma na podobný krok připravena z pohledu své vlastní podnikatelské strategie. Do hodnocení zahrne výše uvedená kritéria a jejich synergický soulad, stejně jako další, výše nespecifikované parametry, např. dynamiku rozvoje firmy (meziroční růst nákladů na výzkum a vývoj).</i></p> <p><i>U projektů s výší dotace nad 20 mil. Kč uvede žadatel i aktivity v oblasti dalšího vzdělávání a školení zaměstnanců, aktivity v oblasti marketingových a organizačních inovací a další. Skutečnost, že žadatel již v minulosti investoval do netechnických inovací (provedl reengineering, zavedl některý ze systémů řízení jakosti apod.), je významným signálem o úrovni jeho podnikání. Hodnotitel posoudí druh i kvalitu provedeného opatření. Pokud se jedná o firmu bez historie, kritérium se bude hodnotit za osobu/osoby, které v žadateli uplatňují rozhodující vliv.</i></p>	/8	
B.	Celkem bodů	/40	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérii ze skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Připravenost žadatele k realizaci projektu – vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s investičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním</p> <p style="text-align: right;">max. 4 body</p> <p><i>Komentář: hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušené pracovníky všech profesí pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie.</i></p> <p><i>U projektů se způsobilými náklady nad 20 mil Kč žadatel rovněž uvede, zda počítá s využitím dalších zdrojů financování, např. požádá o podporu v programu, podporujícím horizontální mobilitu pracovníků v OP Vzdělávání a konkurenceschopnost nebo v programu Nemovitosti v OP Podnikání a inovace.</i></p>	/4	PZ
2.	<p>Přiměřenost navrhovaných investičních statků, stavebních úprav i dalších způsobilých výdajů odpovídá potřebám žadatele a bezprostředně souvisí se realizací projektu</p> <p style="text-align: right;">max. 7 bodů</p> <p><i>Komentář: hodnotitel posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.) a posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce. V případě, že má oprávněné pochybnosti o potřebnosti daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky „ostatní majetek, nesouvisející s projektem“. Posoudí rovněž, zda je v pořádku vymezení kombinovaného využití některých pořizovaných položek ve prospěch projektu a mimo projekt (např. v případě zkušebního zařízení apod.).</i></p> <p><i>Ostatní majetek nesouvisející s projektem:</i></p>	/7	PZ
3.	<p>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zajištění kvalifikovaných lidských zdrojů; za toto kritérium může hodnotitel udělit maximálně 8 bodů</p> <p>- firma má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů (převede, či soustředí je z jiných pracovišť)</p> <p style="text-align: right;">max. 4 body</p> <p>- firma získá další kvalifikované pracovníky náborem</p> <p style="text-align: right;">max. 6 bodů</p> <p>- firma získá další kvalifikované pracovníky náborem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)</p> <p style="text-align: right;">max. 8 bodů</p> <p><i>Komentář: žadatel uvede, jakým způsobem hodlá zajistit provoz nově vybudované nebo rozšířené výzkumně-inovační kapacity kvalifikovanými pracovníky; hodnotitel posoudí věrohodnost a serióznost jeho tvrzení s přihlédnutím k závažnosti tohoto kritéria.</i></p>	/8	PZ
4.	<p>Technická proveditelnost realizace projektu, návaznosti jednotlivých etap a jejich zajištění v průběhu projektu i následného provozu</p> <p style="text-align: right;">max. 5 bodů</p> <p><i>Komentář: z textu podnikatelského záměru musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu jejich realizace v plánovaných termínech i zajištění dlouhodobé provozuschopnosti nově</i></p>	/5	PZ

	<i>budované výzkumně-inovační kapacity.</i>		
5.	<p>Žadatel má zkušeného, smluvně zajištěného partnera, který mu pomůže projekt realizovat, případně pozitivně ovlivní i využití nově vybudované kapacity VaV v dlouhodobém horizontu</p> <p style="text-align: right;">max. 3 body</p> <p><i>Komentář: hodnotitel posoudí úroveň partnera, jeho historické zapojení do aktivit firmy, způsob formulace společných výzkumných cílů, úroveň jejich současného i budoucího smluvního zajištění a vliv na celkovou dlouhodobou udržitelnost kapacit VaV, případně jejich intenzifikaci ve vztahu k celkovému pojetí inovačního procesu ve firmě a transferu výsledků VaV do výroby s využitím pomoci smluvního partnera.</i></p>	/3	PZ
6.	<p>Popis funkce stávajícího organizačního začlenění, případně podrobný popis fungování nového (rekonstruovaného či zreorganizovaného) vývojového centra (oddělení)</p> <p style="text-align: right;">max. 5 bodů</p> <p><i>Komentář: hodnotitel posoudí, jak dalece odpovídá organizační zařazení podnikového vývojového centra (oddělení) nárokům na bezproblémovou spolupráci s jinými útvary (např. výroba, obchod, marketing, řízení jakosti) a jaká vážnost v podnikové hierarchii je mu přisouzena. Pokud se jedná o firmu bez historie, kritérium se bude hodnotit za osobu/osoby, které v žadateli uplatňují rozhodující vliv.</i></p>	/5	
7.	<p>Souhrnné posouzení připravenosti žadatele k realizaci hodnotitelem</p> <p style="text-align: right;">max. 8 bodů</p> <p><i>Komentář: hodnotitel souhrnně zhodnotí finanční, personální i technickou připravenost žadatele na realizaci a budoucí zajištění chodu investice, která má být vybudována v rámci projektu. Posoudí přitom všechny aspekty i jejich návaznost, zkušenosti žadatele i serióznost a věrohodnost jím uváděných příslibů. U projektů s výší dotace nad 20 mil. Kč žadatel rovněž identifikuje kritická místa implementace a uvede, jakým způsobem bude předcházet vzniku kritických stavů. Hodnotitel posoudí, jak dalece odpovídá identifikace kritických míst projektu i navrhované způsoby, jak krizím předcházet, realitě.</i></p>	/8	
C.	Celkem bodů	/40	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérii ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Přínos projektu pro další rozvoj a konkurenceschopnost žadatele – vyplňuje EH	Počet bodů	Zdroj informace
<p>1. Žadatel má jasnou představu o kvalitativní změně technických parametrů projektem realizovaných výsledků VaV ve vazbě na jejich realizaci a uplatnitelnost na trhu</p> <p style="text-align: right;">max. 5 bodů</p> <p><i>Komentář: hodnotitel posoudí, jak hodlá žadatel zapojit vybudovanou výzkumně-inovační kapacitu do podnikových procesů celé firmy tak, aby se zlepšila její tržní pozice apod. a posoudí, jak jsou uváděné představy žadatele reálné či pravděpodobné, přičemž zohlední i reálnost žadatelem provedené analýzy trhu s takto kvalitativně změněnými parametry produktů.</i></p>	/5	PZ
<p>2. Žadatel deklaruje ekonomický přínos investice projektu pro firmu a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit</p> <p style="text-align: right;">max. 5 bodů</p> <p><i>Komentář: hodnotitel posoudí význam ekonomických dopadů investice na firmu např. v oblasti efektivnějšího využití nákladů na VaV, otevření možnosti vstoupit do úplně nové oblasti podnikání na vyšší technologické úrovni, případně u zahraničního koncernu význam zřízení výzkumného centra, využívajícího tuzemských kapacit VaV, zvýšení přidané hodnoty, nebo zlepšení pozice českého závodu (u nadnárodních investorů).</i></p>	/5	PZ
<p>3. Pracoviště firmy se díky vybudování nové výzkumné kapacity a zlepšení technologické úrovně zapojí do externí kooperace v oblasti VaV a inovací (za kritérium může hodnotitel udělit maximálně 5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> - s výzkumnými subjekty 5 bodů - s jinými subjekty 3 body - nepočítá se spoluprací 0 bodů <p><i>Komentář: nově vytvořená/rozšířená výzkumně-inovační kapacita by měla vytvořit podmínky pro spolupráci různými subjekty na různé úrovni. Hodnotitel posoudí význam očekávané spolupráce pro firmu žadatele.</i></p> <p><i>U projektů s výší dotace nad 20 mil. Kč žadatel rovněž uvede, jak dalece je předkládaný projekt provázán s jeho dalšími aktivitami (projekty) a aktivitami spolupracujících institucí či firem (kooperace s dalšími podniky a institucemi VaV, možnosti synergického efektu). Uvede možnosti spolupráce nově vzniklé výzkumně-inovační kapacity na regionální, národní, nadregionální nebo evropské úrovni a další svoje aktivity (např. možnost zapojení pracoviště do regionálních klastrových aktivit, získávání dalších projektů s veřejnou podporou).</i></p>	/5	PZ
<p>4. Celkové hodnocení budoucího přínosu projektu hodnotitelem</p> <p style="text-align: right;">max. 5 bodů</p> <p><i>Komentář: hodnotitel souhrnně posoudí, jakou má žadatel o podporu představu o vlivu realizace projektu na budoucí vývoj firmy včetně potenciálních ekonomických i mimoekonomických přínosů a věrohodnost jeho tvrzení (i s ohledem na tvorbu hodnot znalostní ekonomiky, nové systémy managementu jakosti, zavedení nových standardů do výroby, zapojení do iniciativ zajišťujících lepší využití zdrojů firmy či podporu ochrany duševního vlastnictví a intenzifikaci inovačního cyklu).</i></p>	/5	
<p>D Celkem bodů</p>	/20	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérii ze skupiny D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B. Potřebnost a závažnost (relevance) projektu	/ 40
C. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/ 40
D. Přínos projektu pro další rozvoj a konkurenceschopnost žadatele	/ 20

Celkové hodnocení projektu	/100
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><i>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</i></p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p><i>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede jakýsi abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí. Komentář je povinný v minimálním rozsahu 200 slov.</i></p>

V

Podpis :

Dne:

Dodatek ke kritériím B1, B3

Zvýhodnitelná odvětví průmyslové výroby

Podle souborné publikace Českého statistického úřadu Ukazatele vědy a technologií v ČR za období 1995-2002, kap. 15 Technologicky a znalostně založená odvětví zpracovatelského průmyslu a služeb, je oblast výrob s vyšší technologickou náročností členěna na 2 skupiny:

1. Skupina odvětví zpracovatelského průmyslu s vysokou technologickou náročností (dále jen high-tech sektor), která zahrnuje obory:
 - 244 Výroba léčiv, chemických látek, rostlinných přípravků a dalších prostředků pro zdravotnické účely
 - 30 Výroba kancelářských strojů a počítačů
 - 32 Výroba radiových, televizních a spojovacích zařízení a přístrojů
 - 33 Výroba zdravotnických, přesných, optických a časoměrných přístrojů
 - 353 Výroba a opravy letadel a kosmických lodí

2. Skupina odvětví zpracovatelského průmyslu se středně vysokou technologickou náročností (dále jen medium high-tech sektor)
 - 24-244 Výroba chemických látek, přípravků, léčiv a chemických vláken (mimo 244)
 - 29 Výroba a opravy strojů a zařízení j.n.
 - 31 Výroba elektrických strojů a zařízení j. n.
 - 34 Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), výroba přívěsů a návěsů
 - 352, 354, 355 Výroba ostatních dopravních zařízení

Dostupné na:

http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/publ/9610-04-za_obdobi_1995_2002

Dodatek ke kritériu B2

Regiony se soustředěnou podporou státu (zvýhodnění v hodnocení)

Regiony se soustředěnou podporou státu na období let 2007 – 2013 (dle Usnesení č. 560/2006)	strukturálně postižené regiony – okresy	Most, Karviná, Chomutov, Teplice, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Sokolov
	hospodářsky slabé regiony – okresy	Hodonín, Znojmo, Třebíč, Bruntál, Opava, Jeseník, Přerov, Šumperk, Svitavy, Louny, území bývalých vojenských újezdů Ralsko a Mladá <u>okresy</u>
	regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností	Děčín, Ústí nad Labem, Litoměřice <u>obce s rozšířenou působností</u> Ostrov, Frýdlant, Králíky, Bystřice nad Pernštejnem, Bučovice, Mikulov, Šternberk, Uničov, Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm, Valašské Klobouky
Přechodně podpořené hospodářsky slabé regiony do roku 2008 (dle Usnesení č. 829/2006)		Český Krumlov, Tachov, Rakovník, Vyškov

Dostupné na:

<http://www.mmr.cz/index.php?show=001024004002&lang=1>