

Zadavatel:

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest

se sídlem: Štěpánská 15, 120 00 Praha 2

IČ: 71377999

Veřejná zakázka:

„Cenově zvýhodněné ICT služby pro malé a drobné podniky - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a drobných podniků prostřednictvím finanční podpory pořízení základních ICT služeb v rámci OPPI“

Evidenční číslo VZ: 60061220

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 12

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky (dále jen „zadavatel“), obdržel dne 17. srpna 2011 a 18. srpna 2011 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1:

V požadavcích na kancelářský balík u služeb 1 až 3 specifikujete, cituji „umožňující jednoduché sdílení, verzování a týmovou spolupráci na dokumentech“.

My touto specifikací rozumíme to, že uživatel může vytvořit nebo upravit/editovat dokument a v rámci jedné aplikace (tedy daného editoru) dokument uložit na sdílený prostor, kde bude sdílen pro čtení nebo editaci dalším oprávněným uživateli. Dokument je sdílen pro více uživatelů na jednom místě, uživatelé mohou z tohoto místa zobrazit předchozí verze dokumentu. Za sdílení dokumentu se nepovažuje distribuce dokumentu formou přílohy v emailu, protože tímto nelze zaručit pro uživatele jedinou aktuální kopii dokumentu. Navíc nelze tímto oproti sdílení zaručit týmovou spolupráci nad společným sdíleným dokumentem.

Prosíme o odpověď, zda jsou požadavky na kancelářský balík s tímto vysvětlujícím popisem v rozporu. Pokud ano prosíme o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že uvedený výklad specifikace požadavku „umožňující jednoduché sdílení, verzování a týmovou spolupráci na dokumentech“ je nutné vykládat tak, že dokument musí být přístupný pro souběžné čtení a editaci více uživatelů, musí být umožněno vytváření a ukládání různých verzí téhož dokumentu různými uživateli, přičemž všechny verze musí být dostupné z jednoho úložiště pro všechny uživatele. Jakkoliv zadavatel nemusí mít nutně vyčerpávající znalosti o všech softwarových

řešeních dostupných na trhu, domnívá se, že parametrů definovaných v předchozí větě lze patrně těžko dosáhnout prostřednictvím distribuce dokumentu formou přílohy v emailu.

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o vysvětlení konkrétních požadovaných hodnot k vyplnění ve sloupci G v příloze číslo 2 smlouvy TIER a to u položek:

"Odolné vůči závadě"

"Použitelnost pro kritické načtení"

"Doba potřebná k implementaci (měsíce)"

"V praxi od"

"Zvýšená podlaha"

"Použitelný UPS výstup"

Datové centrum dodavatele je již využíváno. Má dodavatel v takovém případě vyplnit položku "Doba potřebná k implementaci (měsíce)" hodnotou "0"?

Datové centrum dodavatele je vybaveno zvýšenou podlahou. Co přesně má dodavatel vyplnit v tabulce, pokud ta obsahuje již vyplněnou hodnotu "42900,-/m2"?

Co přesně má dodavatel vyplnit v položce "Použitelný UPS výstup", pokud ta obsahuje již vyplněnou hodnotu "TIER IV 398 200,-/kW"?

Opraví zadavatel tabulku i pro další evidentně chybné položky?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že do sloupce G v příloze č. 2 závazného vzoru smlouvy - TIER u položky:

- "Odolné vůči závadě" má uchazeč napsat Ano, pokud jsou implementovány pokročilé mechanismy řízení;
- "Použitelnost pro kritické načtení" má uchazeč uvést buď hodnotu 100% N nebo 90% N podle toho, co odpovídá realitě;

Položky "Doba potřebná k implementaci (měsíce)", "V praxi od", "Zvýšená podlaha", "Použitelný UPS výstup" a "Napětí (obvyklé)" zadavatel přehodnotil a tyto dále nepožaduje doplnit. Uvedené položky byly v příloze č. 2 závazného vzoru smlouvy - TIER odstraněny.

Zadavatel také nepožaduje doplnění hodnoty TIER ve sloupci H, a proto byl tento sloupec odstraněn, včetně požadavku v doplnění Výsledného TIER. V této souvislosti byla upřesněna příloha č. 2 závazného vzoru smlouvy - TIER, jejíž aktuální znění je uvedeno v příloze těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 3:

Zadavatel dodatečnými informacemi k zadávací dokumentaci změnil zadávací dokumentaci mj. takto: Zadavatel ve vztahu k profesnímu kvalifikačnímu předpokladu dle bodu 4.2.2 zadávací dokumentace ve znění „*Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže uchazeč předložením dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména dokladu prokazujícího příslušné živnostenské oprávnění a koncesi na provádění veřejných dražeb.*“ uvádí, že se stávající znění tohoto kvalifikačního předpokladu nahrazuje následujícím zněním: „*Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže uchazeč předložením dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména dokladu prokazujícího příslušné živnostenské oprávnění či licence.*“.

Stejně tak stávající znění způsobu prokázání předmětného profesního kvalifikačního předpokladu v podobě: *„Způsob prokázání splnění: Doklady o oprávnění k podnikání (živnostenský list nebo výpis ze živnostenského rejstříku a koncesní listina na provádění veřejných dražeb) pokrývající celý předmět plnění veřejné zakázky.“* zadavatel nahrazuje následujícím zněním: *„Způsob prokázání splnění: Doklady o oprávnění k podnikání (živnostenský list nebo výpis ze živnostenského rejstříku) pokrývající celý předmět plnění veřejné zakázky.“*

Dodavatel po obdržení dodatečných informací k zadávací dokumentaci č. 11 přezkoumal zadávací dokumentaci, přičemž zjistil, že celá řada již opravených/dodatečně změněných ustanovení je opět v původním chybném/nezměněném znění.

Např. v požadavcích na kvalifikaci (cituji): *„Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže uchazeč předložením dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména dokladu prokazujícího příslušné živnostenské oprávnění a koncesi na provádění veřejných dražeb.“*

Opraví zadavatel pečlivě a důsledně kompletní zadávací dokumentaci, aby znovu neobsahovala již opravené chyby/změny, odstranila se její zmatečnost a dodavatel mohl alespoň týden před odevzdáním nabídek pracovat s konečným a dále neměněným zněním zadávací dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že provedl kontrolu textu zadávací dokumentace a její aktuální znění (s výjimkou přílohy č. 2 – Závazný vzor smlouvy, ve které nedošlo ke změně) je uvedeno v příloze těchto dodatečných informací.

Přílohy:

Zadávací dokumentace

Příloha č. 2 závazného vzoru smlouvy - TIER

V Praze dne 24. srpna 2011