

Zadavatel:

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest

se sídlem: Štěpánská 15, 120 00 Praha 2

IČ: 71377999

Veřejná zakázka:

„Cenově zvýhodněné ICT služby pro malé a drobné podniky - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a drobných podniků prostřednictvím finanční podpory pořízení základních ICT služeb v rámci OPPI“

Evidenční číslo VZ: 60061220

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 10

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky (dále jen „zadavatel“), obdržel dne 3. srpna 2011 a 4. srpna 2011 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1:

Výpočet slevy

V dodatečných informacích č.4 ze dne 11.7.2011 jsme od vás dostali odpověď na otázku : Podle smlouvy má Poskytovatel dát uživateli 60% slevu na ICT služby. Předpokládáme, že cílem této slevy je snížit podnikatelům náklady na ICT služby. V případě plátců DPH je jejich nákladem cena ICT služby bez DPH. V případě neplátců DPH je jejich nákladem cena ICT služby včetně DPH (DPH je účtována do nákladů). Poskytovatel vystaví zákazníkovi (plátcí i neplátcí) stejnou fakturu, kde bude cena ICT služby bez DPH například 1000,- Kč, ICT sleva 600,- Kč (60% dotace), tzn. Cena ICT po slevě je 400,- Kč a konečná cena včetně DPH je 480,- Kč. Bez ICT slevy by tato faktura vypadala následovně: cena ICT služby bez DPH 1000,- Kč, cena ICT služby včetně DPH 1200,- Kč.

Naše otázka byla:

V případě, že cílem této aktivity je snížit náklad na ICT služby u plátců i neplátců o 60%, tak na naší zákaznické faktuře by měla být hodnota ICT slevy stejná, tzn. 600,- Kč. Plátce bude mít menší základ daně o 400,- Kč (1000Kč minus 600Kč), neplátce bude mít menší hodnotu faktury včetně DPH též o 60% (1200Kč minus 720Kč, finální suma faktury 480Kč). Je tento postup správný? Anebo ICT slevy (úprava základu daně na zákaznické faktuře) by měli mít v případě plátců a neplátců DPH jiné hodnoty (v uvedeném příkladě)?

Vaše odpověď byla:

Zadavatel k dotazu uvádí, že uvedený postup výpočtu je správný.

Tuto problematiku posoudilo naše daňové oddělení a vznikly nové dotazy:

1. Souhlasíte, že výpočet faktury uvedený v Dotazu č. 12 ze dne XXX jako "... cena ICT služby bez DPH například 1000,- Kč, ICT sleva 600,- Kč (60% dotace), tzn. cena ICT po slevě je 400,- Kč a konečná cena včetně DPH je 480,- Kč..." je v rozporu se zákonem o DPH č. 235/2004 Sb., s jeho ustanovením § 4 odst. 1 písm. l), podle kterého je dotace k ceně z příslušného rozpočtu, pokud je příjemci dotace stanovena povinnost poskytovat plnění se slevou z ceny a výše slevy se váže k jednotkové ceně plnění?
2. Souhlasíte, že tento výpočet je v rozporu s tímto zákonem i jeho ustanovením § 36 odst. 3 písm. d), podle kterého musí být dotace k ceně zahrnuta do základu DPH?
3. Souhlasíte, že správný výpočet faktury vystavené Poskytovatelem Uživateli z hlediska zákona o DPH musí být v uvedeném příkladu cena ICT služby bez DPH 1000,- Kč, DPH 20% ve výši 200,- Kč, cena s DPH 1200,- Kč, snížení ceny/úhrady zákazníka o dotaci (ekvivalent; výše dotace 600 Kč) - 600 Kč, k úhradě zákazníkem 600 Kč ?

Jak máme za těchto okolností postupovat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že upřesnil zadávací podmínky (zejména odst. 3.1 a 8.2.1 závazného vzoru smlouvy) tak, že Objednatel bude hradit Poskytovateli ekvivalent v případě Uživatelů, kteří jsou plátcí DPH, 60% ceny ICT služeb uvedené ve Smlouvě s Uživatelem bez DPH a v případě Uživatelů, kteří nejsou plátcí DPH, ekvivalent 60% ceny ICT služeb uvedené ve Smlouvě s Uživatelem včetně DPH.

V tomto ohledu níže zadavatel uvádí odpovědi na podotázky tazatele:

1. Zadavatel souhlasí, že se jedná o dotaci ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm.) l) zákona 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty a tedy o dotaci k ceně.
2. Zadavatel souhlasí, že suma dotace bude vstupovat do základu daně z přidané hodnoty a výška celkové DPH bude vypočtena ze součtu ceny po slevě a dotace.
3. Zadavatel souhlasí s uvedeným výpočtem, ale pouze ve vztahu k Uživatelům, kteří jsou plátcí DPH.

V případě Uživatelů, kteří nejsou plátcí DPH a mají tedy nárok na to, aby DPH byla způsobilým výdajem, bude postup v uvedeném příkladu následující: cena ICT služby bez DPH 1000,- Kč, DPH 20% ve výši 200,- Kč, cena s DPH 1200,- Kč, Sleva ICT (ekvivalent; výše Slevy ICT 60% Ceny ICT Služeb včetně DPH, tj. 720,- Kč), k úhradě Uživatelem 480,- Kč.

Aktuální znění závazného vzoru smlouvy je uvedeno v příloze těchto dodatečných informací.

V tomto ohledu se zároveň upravuje odpověď na dotaz č. 12 v Dodatečných informacích č. 4 následovně:

Zadavatel s odpovědí odkazuje na odpověď na dotaz č. 1 v Dodatečných informacích č. 10.

Dotaz č. 2:

Souhlasíte, že ustanovení 8.2.1 Smlouvy je v rozporu se zákonem o DPH a jeho ustanovením § 28 odst. odst. 2 písm. c) ve smyslu toho, že ustanovení 8.2.1 definuje povinnost Poskytovatele vystavit daňový doklad za poskytnuté ICT služby Objednateli, zatímco uvedené ustanovení zákona o DPH předepisuje povinnost vystavit daňový doklad osobě, které byly ICT služby skutečně poskytnuty, tj. Uživatel?

Souhlasíte, že bod 8.2.1 je nutné změnit a upravit ve smyslu, že Poskytovatel vystaví fakturu (vyúčtování), které není daňovým dokladem, na částku ekvivalentu 60% ceny ICT služeb hrazeného Objednatelům Poskytovateli podle Smlouvy (a odpovídajícího Slevě ICT poskytnuté Poskytovatelem Uživateli)?

Souhlasíte, že podle zákon o DPH a jeho ustanovení § 26 odst. 5 má Poskytovatel ICT služby zodpovědnost za správnost údajů na daňovém dokladu?

Jak máme za těchto okolností postupovat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k předmětnému dotazu uvádí, že upřesnil zadávací podmínky (zejména čl. 8 závazného vzoru smlouvy) tak, že Poskytovatel bude namísto daňového dokladu – faktury vystavovat Objednateli výkaz všech poskytnutých Slev ICT Uživatelům („Výkaz Slevy ICT“), který není daňovým dokladem a bude sloužit pro vyúčtování a uhrazení Slevy ICT ze strany Objednatele.

Aktuální znění závazného vzoru smlouvy je uvedeno v příloze těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 3:

V souboru CI ICT služby_ZD_P2_smlouva_P2_TS_final jsou na jednotlivých listech popsány produkty, kde jsou i políčka pro vyplnění cen. Narazili jsme na některé produkty (produkt 4, 9), kde máme více jednorázových poplatků, ale v souboru CI ICT služby_ZD_P3_cenový_model je možné zadat pouze jeden pro všechny produkty.

Můžeme přidat do tohoto excelu další řádek s jednorázovým poplatkem pro daný produkt nebo se musíme řídit zadáním od CZI a cenu uzpůsobit? Jak v tomto případě postupovat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že do cenového modelu je možné uvést pouze jeden jednorázový zřizovací poplatek pro všechny varianty dané ICT služby. Výše jednorázového zřizovacího poplatku je stejná pro všechny varianty dané ICT služby a není možné doplnit nové řádky vymezující odlišnou výši jednorázového zřizovacího poplatku pro odlišnou variantu dané ICT služby.

Dotaz č. 4:

V následujících definicích služeb

2a_manažerský_NTB+_internet

2b_ultralehký_NTB+_internet

2c_výkonný_NTB+_internet

3_netbook+_mob_internet

je specifikace wifi min. 802.11 a/b/g. Je možné změnit specifikaci stejně jako ve službách 12_mobilní_kancelář a 13_síťová_infrastruktura na wifi min. 802.11 b/g? Verze "802.11 a" prodražuje řešení a není v ČR příliš dostupná. Nehledě k tomu, pokud již bylo umožněno dodávat min. verzi 802.11 b/g v síťové infrastruktuře, tak verze "a" postrádá smysl. NTB, které se k ní připojují tuto verzi wifi nemohou využít.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že upravuje specifikaci předmětných ICT služeb tak, že trvá na minimálním požadavku WiFi 802.11 b/g s tím, že uchazeč může nabídnout řešení, jehož výkonové parametry jsou lepší nebo vyšší než minimální požadovaná specifikace.

V tomto smyslu byla upravena Příloha č. 2 závazného vzoru smlouvy a její aktuální znění je uvedeno v příloze těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 5:

Ve specifikaci 12_mobilní_kancelář

U varianty a) bylo uvedeno

datový tarif s podporou technologií	GPRS / EDGE / UMTS / jiné
-------------------------------------	---------------------------

Nyní je uvedeno

datový tarif s podporou technologií	OK
-------------------------------------	----

Předpokládáme, že správná je původní varianta.

Ale u varianty b) je uvedeno

datový tarif s podporou technologií	GPRS/EDGE/UMTS
-------------------------------------	----------------

Nemá být u varianty b) také uvedena možnost "jiné"?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že upravuje specifikaci ICT služby 12_mobilní_kancelář tak, že trvá na požadavku pro datový tarif s podporou technologií GPRS / EDGE / UMTS / jiné, a to pro všechny varianty dané ICT služby.

V tomto smyslu byla upravena Příloha č. 2 závazného vzoru smlouvy a její aktuální znění je uvedeno v příloze těchto dodatečných informací.

Příloha:

Příloha č. 2 Zadávací dokumentace - Závazný vzor smlouvy

Příloha č. 2 Závazného vzoru smlouvy – Technická specifikace

V Praze dne 8. srpna 2011