

**TATO ZAKÁZKA JE
SPOLUFINANCOVANÁ Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU REGIONÁLNÍHO ROZVOJE
A MINISTERSTVA PRŮMYSLU A OBCHODU ČR**

Zadavatel:

Agentura pro podporu podnikání
a investic CzechInvest

Název veřejné zakázky:

**Dotované ICT služby pro malé a drobné podniky –
Zvýšení konkurenceschopnosti malých a drobných
podniků prostřednictvím finanční podpory pořízení
základních ICT služeb v rámci OPPI**

Sídlem:

Štěpánská 15, Praha 2

Evidenční číslo VZ: 60046681

Druh zadávacího řízení:

Otevřené zadávací řízení **na služby**

IČ:

71377999

dle § 21 odst.1 písm.a) a § 27 zákona č.137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

DODATEČNÉ INFORMACE DLE § 49 ZÁKONA

Dne 27. července 2010 byla zadavateli doručena žádost uchazeče o poskytnutí dodatečných informací dle § 49 zákona v následujícím znění:

DOTAZ Č. 1

Str. 15, čl. 7.2.2.

Prokáže dodavatel splnění technických kvalifikačních předpokladů dle 7.2.2. dostatečně pokud doloží: čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat za dodavatele a jeho subdodavatele obsahující seznam techniků dodavatele a subdodavatele mezi nimiž bude uveden vedoucí provozního týmu a jeho zástupce a bezpečnostní specialista a zároveň z příložených kopií životopisů bude vyplývat 3-letá zkušenost s managementem služeb v oblasti informačních technologií dle ČSN ISO /EC 20000-1 pro vedoucí provozního týmu a jeho zástupce a 5-letá zkušenost se zajištěním bezpečnosti IT? Pokud ne, jaké další doklady je nutno doložit k prokázání odborné kvalifikace dodavatele a splnění požadavků zadavatele dle 7.2.2. u vedoucího provozního týmu a jeho zástupce a bezpečnostního specialisty?

K této otázce uvádíme následující:

K prokázání odborné kvalifikace dodavatele u vedoucího provozního týmu a jeho zástupce a bezpečnostního specialisty je postačující čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat a kopie životopisu.

DOTAZ Č. 2

Str. 28, čl. 13.2.2.1.

Je v případě dodavatele, který k nabídce přiloží v souladu se čl. 4.6. smlouvu o budoucí spolupráci na veřejné zakázce uzavřenou s jeho subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí práv v nimiž bude dodavatele oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace, ještě nutno vedle této smlouvy dokládat písemný souhlas dotyčného subdodavatele, že v nabídce bude jako subdodavatel uveden dle 13.2.2.1. a dále jeho písemné

prohlášení kde se subdodavatel zaváže, že v případě zadání veřejné zakázky bude akceptovat závazek podílet se na plnění této veřejné zakázky ve stanoveném rozsahu?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, je nutno vedle smlouvy dokládat písemné prohlášení se závazkem subdodavatele.

Je přípustné, aby pro účely plnění veřejné zakázky dodavatel použil subdodavatele, který sám bude mít zajištěno část plnění prostřednictvím dalších jeho subdodavatelů? Jaké povinnosti je v takovém případě potřeba splnit a které dokumenty doložit?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, je přípustné, aby pro účely plnění veřejné zakázky dodavatel použil subdodavatele, který sám bude mít zajištěno část plnění prostřednictvím dalších jeho subdodavatelů. Je nutno dodat smlouvu subdodavatele s jeho subdodavatelem a písemné prohlášení subdodavatele subdodavatele.

DOTAZ Č. 3

str. 15, bod 7.2.2

K jakým jednotlivým fázím plnění veřejné zakázky máme dodat požadovaný seznam techniků a Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci?

K této otázce uvádíme následující:

Požadovaný seznam techniků a Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci je nutno dodat k celé délce trvání poskytování podporovaných ICT služeb na základě veřejné zakázky.

DOTAZ Č. 4

str. 14, k poslední odrážce

Co konkrétně je myšleno službou elektronické administrativy?

K této otázce uvádíme následující:

Službou elektronické administrativy je míněna administrace poskytování služeb pevných a mobilních sítí či obrat za jakákoliv mobilní komunikační řešení podporující služby vzdálené synchronizace mezi aplikačním serverem a mobilním zařízením.

DOTAZ Č. 5

str.4, bod 2.1.1, podbod 1.

Je na základě tohoto bodu požadován stav - 1 stolní PC = 1 datová přípojka?

Má být v ceně PC již zakomponováno internetové připojení?

K této otázce uvádíme následující:

Na základě uvedeného bodu je požadován stav minimálně jedna internetová přípojka v místě instalace stolního PC/stolních PC. V ceně stolního PC nemá být zakomponováno internetové připojení, toto si Žadatel vybírá sám prostřednictvím jiné služby.

DOTAZ Č. 6

str. 4, bod 2.1.1, podbod 9. (Technické parametry - doplňkové funkce systému k variantě c))

Jaké konkrétní CTI aplikace požadujete / předpokládáte?

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel předpokládá základní kancelářské CTI aplikace dle požadavků Žadatelů například typu Automatizace kancelářských prací umožňující funkce sestavení spojení, indikace příchozích hovorů, vyzvednutí přicházejícího hovoru, převzetí čekajícího hovoru, ukončení hovoru, sestavení druhého paralelního spojení, přepojení hovoru, konference, automatické vytočení posledního volaného čísla, přesměrování, monitorování hovorů, hlasitý hovor, zkrácené vytáčení, identifikace volajícího a volaného, odložení hovoru a jeho vyzvednutí z čekání apod.

DOTAZ Č. 7

Příloha č. 1 - Technická specifikace - sešit 5 mobilní internet

U vysokorychlostního datového mobilního připojení požadujete minimální rychlost 256Kb/s. Žádné mobilní datové připojení nedokáže garantovat minimální rychlost. Rychlost je vždy závislá od počtu připojených uživatelů, vzdálenosti od vysílače a síly signálu. Tudíž minimální rychlost není možno požadovat a tím pádem garantovat.

Co tím zadavatel požaduje - myslel?

K této otázce uvádíme následující:

Zadavatel si je vědom, že rychlost u mobilního připojení nelze garantovat a je závislá na více faktorech (dostupnost technologie, zatížení sítě, vzdálenost od základnové stanice). Zadavatel tedy nepožaduje garanci minimální rychlosti u mobilního připojení k internetu.

Dne 29. července 2010 byla zadavateli doručena žádost uchazeče o poskytnutí dodatečných informací dle § 49 zákona v následujícím znění:

1. ZD 8.1, str.17, odst.3.

„V souladu s technickou specifikací služeb administrace a propagace dle přílohy č.2 této zadávací dokumentace Uchazeč/Administrátor doplní ceny těchto služeb do Cenového modelu, který je součástí přílohy Č. 1 této zadávací dokumentace.“

Dotaz:

Může Zadavatel zaslat novou verzi přílohy č.1 zadávací dokumentace, ve které budou v listu „Cenový model“ odemčeny buňky pro zapsání cen za služby administrace a propagace?

Dále upozorňujeme, že v této příloze č. 1 zadávací dokumentace se do Cenového modelu (List 1) nepřenáší instalační ceny služeb z listů:

- 2a) Manažerský NTB + internet
- 2b) Ultralehký NTB + internet
- 2c) Výkonný NTB + internet
- 3) Netbook + mob.internet

Může Zadavatel toto v nové verzi opravit?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, zašleme opravenou verzi Přílohy č. 1.

2. ZD 8.4, str. 17

„Uchazeč/Administrátor je povinen ve své nabídce předložit kalkulaci nabídkové ceny, a to s použitím tabulky, která je součástí přílohy Č. 1 ZD...“

Dotaz:

V odstavci 2.1 je uvedeno, že Žadatelé si vybírají délku využívání ICT služeb v daném rozmezí 24 a 36 měsíců, ale Příloha č.1 Zadávací dokumentace však umožňuje zadat cenu jen pro variantu 36 měsíců, přitom u služeb typu poskytnutí stolního počítače formou služby/pronájmu je současná tržní praxe taková, že výše měsíční úhrady za tuto službu je nepřímou úměrná délce odběru služby (souvisí s rozložením nákladů na pořízení počítače) a je tedy rozdíl mezi měsíční cenou při uzavření smlouvy na 24 a 36 měsíců. Bude tedy možné účtovat u služeb stolní počítač včetně připojení k internetu a přenosný počítač včetně připojení k internetu v případě uzavření smlouvy na dobu kratší než 36 měsíců cenu, která za jeden měsíc bude sice vyšší než bude cena uvedená v příslušné buňce cenového modelu (měsíční cena při podpisu smlouvy na 36 měsíců), ale zároveň nebude součin této měsíční ceny a příslušného počtu měsíců (podle délky smlouvy) vyšší než je součin 36 a měsíční ceny uvedené v nabídce?

Cena se dle textu ZD porovnává u každé jednotlivé položky a pro ty platí i podmínka nejvýše přípustné ceny. Celková cena je pouze orientační.

K této otázce uvádíme následující:

Tabulka, která je součástí přílohy číslo 1 je, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, modelová varianta, která slouží za účelem stanovení nabídkové ceny.

Cena jakékoliv podporované ICT služby je jedna jediná a nezáleží na délce poskytování, viz článek 8.1 zadávací dokumentace.

Nabídková cena je maximální přípustná cena za plnění v rámci veřejné zakázky a nelze ji překročit.

3. ZD 2.1, str.4, odst. 5.

Součástí Projektu řešení veřejné zakázky bude i měsíční harmonogram postupu realizace jednotlivých služeb s vyznačením uzlových (kontrolních) bodů plnění“.

Dotaz:

Je tímto harmonogramem myšlen předpokládaný harmonogram nastavení procesů administrace, propagace a vlastního poskytování dotovaných ICT služeb na straně Uchazeče/Administrátora ve smyslu „do X dnů od podpisu smlouvy bude spuštěn proces administrace, do dnů od podpisu smlouvy bude spuštěn proces propagace, do Z dnů od podpisu smlouvy bude zahájeno poskytování dotovaných ICT služeb“, kde budou navrženy uzlové (kontrolní body) procesu přípravy a následného spuštění služeb administrace, propagace a poskytování dotovaných ICT služeb? Nebo je požadován harmonogram zřízení pro každou jednotlivou ICT službu?

K této otázce uvádíme následující:

Předpokládaný termín zahájení realizace služeb je uveden v článku 3.1.1 zadávací dokumentace.

Požadován je harmonogram postupu realizace (ne zřízení) všech poskytovaných služeb v rámci veřejné zakázky.

4. ZD 10.2, str.24, Dílčí kritérium B4, odstavec 1.:

„Uchazeč v nabídce uvede procento, zaokrouhleno na 3 desetinná místa, pokrytí populace v ČR (jako průnik pokrytí všemi nabízenými technologiemi) mobilním připojením k Internetu (pro nabízené přenosné počítače a netbooky).“

Dotaz:

Je vzhledem k technické specifikaci služby mobilní internet v příloze zadávací dokumentace (Příloha 1 Technická specifikace Cenový model), kde je stanovena minimální rychlost přípojky na úrovni 256/64 Kbit/s, požadován údaj o pokrytí populace v ČR pouze těmi technologiemi mobilního internetu, které splňují podmínku minimální rychlosti přípojky?

K této otázce uvádíme následující:

Technologie mobilního internetu není relevantní a není požadována spojitost s minimální rychlostí přípojky.

Dotaz:

Vzhledem k možnému nejednoznačnému chápání pojmu „průnik pokrytí všemi nabízenými technologiemi“ žádáme jeho přesnější vysvětlení. Měl by hypotetický poskytovatel mobilního připojení pokrývajícím populaci ČR dvěma odlišnými vzájemně se překrývajícími technologiemi, přičemž technologie X pokrývá 10% populace a technologie Y 20% populace, uvést hodnotu 10% (kdy jde o území, na kterém jsou dostupné obě technologie), nebo by měl uvést 20% (kdy jde o území pokryté alespoň jednou technologií)?

K této otázce uvádíme následující:

Postačující je území pokryté alespoň jednou technologií.

5. Příloha ZD č. 7 — Vzor Žádosti o poskytnutí podpory OPPI

Dotaz:

Je možné uvedený vzor upravit?

K této otázce uvádíme následující:

Vzor žádosti o poskytnutí podpory nelze upravit.

6. ZD 2.1.1 , str. 5, odstavec 1.:

„Žadatel může během trvání veřejné zakázky odebírat podporované ICT služby bez přerušení pouze jednou.“

Dotaz:

znamená to, že Žadatel podepíše Žádost na např. 24 měsíců a toto může učinit pouze 1x a po vypršení lhůty již nemůže znovu o dotaci požádat? Znamená to, že pokud se v rámci zvoleného časového úseku Žadatel rozhodne odstoupit od odběru dotovaných ICT služeb, přestože jsou mu dodávány v souladu s jeho žádostí a v souladu s technickou specifikací, poruší Žadatel pravidla pro přidělení dotace a je nucen vrátit do poskytovateli podpory z Operačního programu podnikání a inovace doposud vyčerpané finanční prostředky?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, znamená to, že žadatel po vypršení lhůty nemůže znovu o dotaci požádat.

Ano, v případě porušení pravidel pro poskytnutí dotace vrací žadatel již obdrženou podporu.

7. ZD 2.1.1, str. 5, odstavec 2.:

Žadatel může během odběru podporovaných ICT služeb navyšovat objem odebraných ICT služeb/služby až do maximální výše finanční podpory na jednoho Žadatele. S každým Žadatelem bude uzavřena jedna Žádost o poskytnutí podpory, ke které lze postupně přidávat jednotlivé smlouvy na odběr podporovaných ICT služeb/služby.

Dotaz:

Znamená to, že Zadavatel, který při prvotním vyplnění Žádosti o poskytnutí podpory uvede, že bude odebírat podporované služby 24 měsíců, může při dodržení limitu maximální podpory na jednoho Žadatele a dodržení limitu „de minimis“ postupným přidáváním smluv prodloužit i dobu odběru podporovaných služeb nad rámec původně uvedených 24 měsíců maximálně však do 36 měsíců od uzavření původní žádosti?

K této otázce uvádíme následující:

Ano, za předpokladu dodržení všech ostatních podmínek čerpání podpory uvedených v zadávací dokumentaci.

8. ZD 3.1.2, str.8

„Předpokládaný termín dokončení realizace služeb: 31.12.2014“

Dotaz:

O kolik je možné s ohledem na možné objektivní překážky spojené se zahájením poskytování služeb (např. prodloužení doby trvání zadávacího řízení) prodloužit termín ukončení poskytování podporovaných ICT služeb, aniž by nedošlo ke konfliktu s obecnými pravidly pro poskytnutí podpory z Operačního programu podnikání a inovace?

K této otázce uvádíme následující:

Termín dokončení realizace služeb 31.12.2014 je pevně daný a nelze jej prodloužit.

V Praze dne 30. července 2010



Mgr. Lukáš Kohout
i.s. Mgr. Milana Fritze
Advokátní kancelář Dáňa, Pergl a partneři